

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р ик.н. Руси Гуров, назначен със заповед № Р-ОХ-315 / 29.06.2012г. на Ректора на ХТМУ за член на Научно жури за провеждане на процедура за публична защита на дисертационния труд на Георги Иванов Кондев на тема **„Моделите за самооценка – средство за усъвършенстване представянето на организацията”**, за придобиване на образователната и научна степен „доктор” по научна специалност 3.8. Икономика /Икономика и управление/.

Разглежданият и предложен за публична защита по съответния ред дисертационен труд се характеризира с изключително висока актуалност свързана с модерен подход в управлението на организациите (особено на микроравнище), известен като EFQM Excellence model (измерване на представянето (изпълнението)). В световната практика той е придобил силата на решаващ подход при оценяването на степента на функциониране на стопанските субекти в съответствие с тяхната мисия и произтичащите от нея цели и подцели.

В рамките на 208 страници, освен научнообоснованата текстова част, трудът съдържа още 14 фигури и 37 таблици, които играят помощна роля при очертаване характера на изложението, допълват възможностите на автора при вземането на определени управленски решения. В това отношение е характерно да се отбележи, че маг. Георги Кондев има достатъчно публикации в утвърдени научни издания. По този начин той е вече достояние на широк кръг икономисти-управленци, учени и други представители на обществената практика.

Чрез интерпретиране с висока степен на обобщеност на принципите и подходите в съвременните модели за самооценка на изпълнението са създадени предпоставки за идентифициране възможностите на стопанските субекти, главно на малките и средни предприятия, с оглед повишаване конкурентоспособността им. В случая е отделено важно място на управлението на качеството на продукцията, като определящ фактор на търсенето и предлагането.

Най-обща характеристика на дисертационния труд се получава от неговата структура. Тя се изразява чрез четири взаимосвързани глави и заключение, като отражение на съвременната наука за управление на качеството и адекватните и модели за самооценка. Първата глава е посветена на еволюцията на науката за управление на качеството и съвременните методи за самооценка. Втората глава третира модела за самооценка на Европейската фондация за управление на

качеството (EFQM). В третата глава е представена апробация на процеса за самооценка според EFQM Excellence model, като на базата на самооценките в „ЦЕРБ“ ЕАД – София и „МХТ“ ЕАД – гр. Разлог са анализирани и публикувани получените резултати, извършен е коментар на резултатите от цялостната самооценка в организацията. Четвъртата глава, според мен, е квинтесенцията на дисертацията, изразена чрез разработена и внедрена методика за прилагане на процеса за самооценка в малки и средни предприятия. В заключението са показани постиженията в дисертационния труд, посочено е изпълнението на неговите мисия, цели и подцели.

Без да се впускам в излишни подробности, голяма част от които ще са предмет на задълбочени рецензии, написани от избрани компетентни хабилитирани лица, с твърда увереност изразявам своето становище, че дисертантът се е справил успешно с поставените от научния ръководител задачи. Представеният автореферат отразява достатъчно пълно основните положения на защитавания дисертационен труд. Убедително е доказано, че трудът отговаря на основните изисквания на теорията на управлението и има неоценим практико-приложен характер.

За доказване високата степен на дисертабилност на разглеждания труд на маг. Георги Кондев няма да се спирам подробно на отделните му глави и параграфи, както и на посочените от автора приноси, с което съм съгласен. Считам за целесъобразно обаче да отбележа неговите най-съществени черти, приносни моменти и достойнства. В това отношение следва да се има предвид:

1. Извършено е задълбочено проучване на съществуващите литературни източници, главно в областта на управлението на качеството. Проблемите са интерпретирани задълбочено от гледна точка на съвременните изисквания на конкуренцията. Въз основа на голяма литературна осведоменост е показано мястото им не само в икономиката на малките и средните предприятия. Проблемите придобиват значение извън техните рамки.
2. Дисертационният труд е разработен въз основа на взаимното съчетаване и допълване на системния и диференцирания подход. Това е позволило задълбочен анализ и синтез на постановките, и резултатите от целенасоченото изследване.

3. Разработена е и използвана с голяма вещина методика за прилагане на процеса на самооценка в малки и средни предприятия. Това придава оригинален характер на изследването. Според един от най-големите български учени-икономисти с международно значение академик Евгени Матеев, от когото сме се учили не само аз и други български учени, но и плеяда учени-икономисти от цял свят (независимо от идеологическата им принадлежност), всяка успешно разработена и внедрена методика е кристализирал израз на теорията, на нейното задълбочено познаване и реализация. Като имам предвид посоченото становище, убеден съм, че само наличието на методиката и нейното практическо целенасочено приложение е напълно достатъчно за да се оформи окончателното положително мнение за защитавадения дисертационен труд, като носител на оригинален принос.
4. Успех на автора е доказаната възможност за умело съставяне на цикъла „изследване-внедряване“ в едно научно произведение и нейната практическа реализация чрез представения за защита дисертационен труд. По този начин се подчертава връзката му с обществената практика с оглед усъвършенстването ѝ от икономическа гледна точка.

Очертаните приноси моменти и достойнства в никакъв случай не означават, че интерпретираното произведение няма и някои слаби страни. Най-съществената от тях се заключава в прекалената доза историзъм в първата глава на изследването. Не това обаче, както и други пропуски са с определящ характер за дисертационния труд. Аз го оценявам, като стройно научно творение, което говори за сериозни научни и научно-приложни възможности на докторанта.

Наред с характеристиката на защитаваната дисертация, което приемам за своя главна задача, искам да изкажа някои мисли и относно образователните и педагогически качества на докторанта. Той е един от студентите, завършили с магистърска степен специалността „Стопанско управление“, на която съм основателят в ХТМУ. В този университет съм работил над 40 години, а повече от 21 години съм бил и ръководител на катедра „Икономика и стопанско управление“, на която съм един от тримата учредители. Когато Георги Кондев беше студент, аз като ръководител на катедрата и специалността преподавах двете определящи дисциплини „Икономика на промишленото производство“ и „Основи на управлението“. Още тогава забелязах неговото творческо отношение към преподавания материал. Имам впечатление от разговори с по-млади колеги, че той се очертава и като достоен преподавател. Това

допълва качествената страна на изискванията за получаване на съответната степен, която е не само научна, но има образователен и научен характер.

Подробният и задълбочен преглед на обсъжданото научно произведение и други свързани с него проблеми показва по недвусмислен начин, че докторантът се е справил добросъвестно и отлично с поставените задачи. Дисертационният труд притежава всички качества и е в пълно съответствие с изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за неговото приложение. Като обявявам своята категорична положителна оценка, предлагам на почитаемото научно жури да присъди на гл. ас. маг. Георги Иванов Кондев, след успешна защита от негова страна, образователната и научна степен „доктор” по научна специалност 3.8. Икономика /Икономика и управление/.

София, 30.07.2012г.

Член на научното жури:

/проф. д-р ик.н. Р. Гуров/