

СТАНОВИЩЕ

по конкурса за заемане на академичната длъжност „Професор”

Научно направление 3. Социални, стопански и правни науки

Професионално направление 3.8. Икономика (организация и управление на производството), обявен от Химикотехнологичен и металургичен университет, ДВ бр.102/21.12.2012 г.

По обявения конкурс документи за участие има един кандидат – доц.д-р Динка Георгиева Милчева, редовен доцент в катедра „Икономика и стопанско управление” към факултета по Химично и системно инженерство на ХТМУ.

Изготвил становището – доц.д-р Димитър Христов Тенчев, редовен доцент в катедра „Икономика и стопанско управление” на ХТМУ.

Настоящото становище е изготвено в изпълнение на решение на научното жури от 28.02.2012 г. назначено със Заповед №. Р-ОХ-60/12.02.2013 г. на Ректора на ХТМУ. Общата оценка на условията за заемане на академичната длъжност „професор” е направена на основата на изискванията на чл. 29 и чл. 29 б на Закона за развитие на академичния състав в Република България, чл. 60 и 61 на Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и ППНСЗАД на ХТМУ, чл.49 и наукометричните количествени показатели в чл.49 т.8 (3).

1. Кратки биографични данни и характеристика на научните интереси на кандидата

Кандидатът по конкурса доц. д-р Динка Милчева е завършила ВХТИ (сега ХТМУ) през 1974 г. с квалификация „инженер-химик”. В периода 1974 г. - 2002 г. е асистент, гласистент, последователно в ХТМУ и Полувисшия институт по химични технологии и биотехнологии (ПИХТБТ) към ВХТИ и СУ „Климент Охридски”. През 1993 г. защитава дисертация на тема „Проблеми на ефективността и реструктуриране на хидролизно-дрождевото производство”. От 1988 г. до 1994 г. последователно е Зам. Директор и Директор на ПИХТБТ. Научните интереси на кандидата за „професор” основно са в областта на организацията на производството, производствения мениджмънт, материалния и енергиен мениджмънт, както и съвременните форми и методи за обучение в областта на индустриалния мениджмънт.

2. Общо описание и оценка на представените за рецензиране научни материали

За участие в обявения конкурс доц.д-р Динка Милчева е представила списък от 38 публикации (след хабилитирането като „доцент”) за периода 2002 г. – 2013 г. в т.ч:

1. Монографии – 4 в обем 40,9 коли (№ 1.1 – 1.4);
2. Студии, статии и научни трудове – 24 (№ 2.1 – 2.24);
3. Учебници и учебни помагала – 4 в обем 92,7 коли (№ 4.1 – 4.4)
4. Доклади на международни конференции – 6 (№ 3.1. – 3.6).

По език, на който е публикувана научната продукция – 33 на български език, 5 броя на английски език.

От общо представените от кандидатката 38 публикации – 13 публикации са самостоятелни, с един съавтор 21, от които в 17, тя е първи автор, а с двама съавтори – 3.

В съдържателно отношение публикациите на кандидатката за „професор“ са по тематични направления от научната област на обявения конкурс, а именно:

1. Организация и управление на производството.
2. Теория и практика на производствения мениджмънт.
3. Материалния и енергиен мениджмънт.
4. Еколого-икономически аспекти на химическите и металургичните производства.
5. Инженерно – икономическото образование.

Публикациите на доц. Динка Милчева са отпечатани в авторитетни издателства и списания, в научни трудове и сборници с публикации на авторитетни университети.

Публикациите на кандидатката в електронен вариант са учебници и учебни пособия, в които е систематизиран натрупания теоретичен опит и е поднесен в подходяща форма за обучение на студенти, докторанти и специализанти от практиката.

3. Обща характеристика на дейността на кандидата

3.1. Учебно-педагогическа дейност (работа със студенти и докторанти).

Кандидатката по конкурса е утвърден и авторитетен преподавател и заема длъжността доцент над 10 години. Титуляр е на 8 учебни дисциплини и автор на 16 учебни програми. Автор е на учебници за студентите от специалност „Индустриален мениджмънт“ и „Стопанско управление“, включително и електронни учебници. Ръководител е на над 150 успешно защитили дипломанти в бакалавърска и магистърска образователна степен.

Под нейно ръководство успешно са защитили 2 докторанти, и е ръководител на още 2, от които 1 е отчислен с право на защита.

3.2. Научна и научно-приложна дейност

Кандидатката по конкурса е представила списък с участието си (след хабилитация) в 9 научно-изследователски проекти, като на шест от тях е била и ръководител. Пет от разработките са с практико-приложен характер и са реализирани в практиката.

Проектите са свързани с разработване на методики за реинженеринг, усъвършенстване на системи за управление, оценка на системи и методи за корпоративно и вътрешно-фирмено управление, организиране и практическа реализация на система за паралелно-дистанционно обучение, ориентирана към химични, металургични и сродни сектори на индустрията, разработването и въвеждането на активни онлайн-методи в обучението по „Индустриален мениджмънт“.

Обхвата на научно-изследователската работа на доц. Милчева е тясно свързана с основните направления на нейната преподавателска работа, включително и при осигуряването на обучението и преподаването на специалисти от практиката.

3.3. Основни приноси (научни, научно-приложни, приложни) на кандидата за заемане на академичната длъжност "професор".

Основните приноси на кандидатката могат да бъдат обединени в няколко групи проблемни области, а именно: развитие и усъвършенстване на теорията и практиката на управлението на индустриалните системи; усъвършенстване на управлението и повишаване на конкурентоспособността; регулиране, саморегулиране и икономически стимули за възпроизводство на микро равнище; индустриална и еколого-икономическа политика; развитие на контролинга в управлението на промишлените предприятия; изграждане на конкурентна иновационна стратегия и определяне на ценовите тенденции в либерализирани и регулирани производства и дейности; прилагането на прогресивни форми в обучението по „Индустриален бизнес и предприемачество“.

С характер на чисто научни приноси са:

- Разработеният и предложен от кандидатката „Антологичен и онтологичен подход“ за оценка и дефиниране на основния инструментариум в мениджмънта, и основно в производствения мениджмънт (публикации I.1, I.2, II.4, II.6, II.10). Основните приноси съдържащи се в това направление са свързани с развитие на методологията по отношение на понятийния апарат на мениджмънта и по специално в производствения мениджмънт на базата на органична симбиоза между два подхода – антологичния и онтологичния. Изследван е синергизмът от прилагането на два, в известна степен, противоположни подходи съвместното приложение, на които осигурява отлични резултати за стопанските субекти, и най-вече за тези от производствената сфера. На базата на онтологията от отворен тип се създава предимството, чрез което да бъдат оценени различните теории, подходи, методи и конкретни техники в мениджмънта. Експлицитното третиране на разглежданите обекти елиминира тяхното диаметрално противоположно тълкуване и създава предпоставки за по-бързото им развитие.
- Разработена е научна систематизация по отношение на стандартизацията и саморегулирането на микро ниво в индустриалните системи (I.2; II.2; II.5; II.6; II.18; IV.2). Основните приноси в това направление са комплексният анализ на стандартите, които се прилагат в управлението и тяхната модификация в процеса на използване; изследването на взаимодействието между отделните стандарти обслужващи различни форми на управленската дейност и необходимостта от това, те да бъдат подчинени на една обща цел; доказва се, че разглеждането на управленските стандарти трябва да бъде на границата между техните индикативни и регулативни въздействия; установява се, че тенденцията за демократизация в областта на стандартизацията в системата за управление води до раздалечаване, а не до сближаване между различните направления за стандартизация.
- Основните приноси при изследването на процесите за регулиране и саморегулиране (II.1.; II.3.; II.6.; II.4.; II.10.; II.20) е в тяхното свързване с икономическите стимули за възпроизводство на микро ниво и приложението на процесния подход в предприятията с производствена дейност чрез определяне на подходите, критериите и показателите за оценка на ефективността на управлението в индустриалните системи.

С характер на научно-приложни приноси са:

- „Изследване на механизмите на управление на суровинно-енергийното потребление” (I.4; IV.2). Основните приноси в това направление са – дефинирането на суровинно – енергийното потребление като единен проблем за промишлените предприятия; прилагане на балансовия подход при изграждане на суровинната стратегия като органична съставка на общата фирмена стратегия; разглеждането и дефинирането на нормирането на материалните ресурси, както от гледна точка на техните особености, така и от гледна точка на общите характеристики, които създават възможност за интегриране на стратегията на различните управленски нива.
- „Усъвършенстване на управлението и повишаване конкуренто-способността на предприятията от химическите и металургични производства” (II.1.; II.3.; II.6.; II.4.; II.10.; II.20). Основните приноси в това направление са: изследване и определяне зависимостта от внедряването на корпоративна информационна система и свързаната с нея технология на управление; определяне на основните фактори свързани с избора на информационна система, съответстваща на диверсификацията на бизнеса; разглеждане усъвършенстването на системите за управление чрез приложението на процесния подход към организации от различен тип и промяната на основната парадигма на производствения мениджмънт; разглеждане на процесния подход през призмата на структурата на вътрешно-процесните връзки и прилагането на съответстващите подходи при различни стратегии; изследване процеса за прилагане на аутсорсинга и инсорсинга като управленска технология в дейността на предприятия с различна конфигурация.
- „Изграждане на конкурентна иновационна стратегия и определяне на ценовите тенденции в либерализирани и регулирани производства и дейности” (II.14; II.24; II.16; II.11). Основните приноси в това направление са свързани с определяне на рамката за стратегия на фармацевтичния бранш в съответствие със стратегическата рамка на националната здравна стратегия, и референтния подход в корпоративното управление и контрола върху лекарствените продукти.
- Съществен принос е диференциране на предмета и обхвата на дисциплините – организация на производството и производствения мениджмънт (IV.1; IV.3; IV.4), което е направено, както в общо теоретичен, така и в отраслов аспект.

4. Оценка на личния принос на кандидата

От общо представените от кандидата за заемане на академичната длъжност „професор” 38 публикации – самостоятелни са 13 публикации, с един съавтор 21, от които в 17 е първи автор. Или от общо 171,6 коли – 141,3 коли са на кандидатката, което е 82,46%. Това дава основание да се обобщи, че посочените по-горе приноси са лично дело на кандидатката. Нещо повече, в своята дългогодишна преподавателска и научно-изследователска работа доц. Милчева показва изграден собствен стил, който позволява на всеки читател да установи нейния принос в колективните разработки, основните от които са под нейната обща редакция.

5. Критични бележки

Оценката на представената научна продукция дава възможност да се направят и някои критични бележки, по-важните, от които са:

1. Основните акценти на продукцията на кандидатката са в направлението свързани с подготовката и издаването на книги, сборници, учебници и учебни помагала, както и доклади на научни форуми. Това създава впечатлението за една прекалено широка палитра на преподавателските и изследователски интереси, които излизат извън рамката на организацията на производството и производствения мениджмънт.

2. Необходимо е едно значително по-голямо свързване на проблематиката в отделните направления на научното търсене и извършените изследвания.

3. Необходимо е по-ясно открояване на съдържанието в предмета на преподаваните дисциплини.

4. Засилване на публикационната дейност на английски език.

6. Лични впечатления

Имам лични впечатления от работата на кандидатката по конкурса доц. Динка Милчева като колега и преподавател. Като преподавател тя е отговорна, възискателна към студентите, умее да ги мотивира да се усъвършенстват, подпомага ги в разработването на дипломни проекти и научни разработки. В своята дългогодишна практика като преподавател има защитили над 150 дипломанти. Умее да работи и подпомага младите научни работници и колеги в разработването на техните докторски дисертации. Изключително отзивчива, тя е ценена и обичана от студентите. Не е конфликтна и е коректна в отношенията си с колегите.

7. Заключение

В съответствие с изискванията на чл.29, ал. 1 и чл. 29 б от ЗРАСРБ, чл.60, ал. 1 и чл.61 от ППЗРАС, както и чл.49 на ППНСЗД на ХТМУ, оценявайки по съвкупност представената научна продукция определено считам, че кандидатката по конкурса доц. д-р Динка Георгиева Милчева, отговаря на необходимите условия за заемане на академичната длъжност „професор“, притежава ОНС „доктор“, над 10 години е доцент, представила е повече, от необходимия минимум участия в публикувани монографични трудове и публикации в специализирани издания, които не повтарят тези за придобиване на академичната длъжност „доцент“.

Във връзка с посоченото по-горе предлагам кандидатът по конкурса доц. д-р Динка Георгиева Милчева да бъде избрана за заемане на академичната длъжност „професор“ по научната област 3.Социални и правни науки, професионално направление 3.8.Икономика (Организация и управление на производството), обявен от ХТМУ в ДВ 102/21.12.2012 г.

София 18.03.2013 г.

Член на НЖ:

Доц. д-р Димитър Генчев