

ОТГОВОР

на представените рецензии и становища
във връзка с конкурс за „доцент“ по научна специалност 5.9. Металургия
(Металознание и термична обработка на металите) за нуждите на катедра
ФМТА на ХТМУ, обявен в ДВ бр. 64/16.08.2016 г.

от кандидата за обявената позиция
гл. ас. д-р инж. Росица Владислав Гаврилова

Уважаеми членове на Научното жури,

Внимателно се запознах с направените рецензии и становища по материалите за конкурса. Благодаря ви за положителните оценки, които давате на моята работа в областта на преподавателската и научно-изследователска дейност.

Приемам изключително уважително отправените критични забележки.

Уважаеми професор Ангелова, професор Тошков,

Благодаря Ви за прецизното запознаване с представените материали като техни рецензенти. Насочвате вниманието ми към това, че научната и изследователска работа, самостоятелна или колективна, задължително трябва да бъде стриктно мотивирана, систематизирана и обоснована, че тя не търпи „подразбиране“, недоизказване или неточности. Забелязаните от Вас такива в представените материали са силен стимул към мен да повиша критериите към бъдещата си работа.

Уважаеми професор Рашев, доцент Коларов, доцент Кръстев, доцент Йорданова, доцент Йорданов,

Като членове на Научното жури, дали положителни становища по предоставените за конкурса материали, имате моята признателност.

Благодаря за отправената бележка от доц. Кръстев за начина, по който изписването на марките стомани по БДС и ГОСТ трябва да се отразява в документи на български език, когато те претендират за научна тежест.

Уважаеми доц. Йорданов, в изготвеното от Вас становище, по въпросите, които задавате, мога да кажа следното:

1. Проблемът с неясните фигури в публикация В20 е технически и често възниква при копиране или скениране от хартиен носител. В публикуваните материали този проблем не съществува. Трактовката, която отбелязвате като неточна, се използва в производствения процес на СофияМед – АД. В бъдещи разработки на научния колектив ще се потърси вариант за по-сполучлива терминология.

2. В публикации В19 и В22 терминът „изкуствено стареене“ е коректен, защото целта е да бъде установен типа на отделянията от втора фаза след продължително задържане при различни температури и фиксирането им чрез бързо охлаждане, като матричната структура на сплавите не търпи превръщания и остава съхранена. Избраните температурни режими са съобразени с химичния състав на изследваните материали.

Важни са препоръките по отношение на възможностите за тематично обединяване на част от публикациите, както и за броя цитирани литературни източници.

В заключение искам още веднъж да отправя благодарност към членовете на Научното жури за изготвените рецензии и становища по обявения конкурс. Внимателният анализ върху досегашната ми работа и направените бележки от терминологичен характер, заедно с отправените препоръки приемам като позитивни и ценни съвети за бъдещата ми дейност.

С уважение:

/гл. ас. д-р инж. Р. Гаврилова/

24.11.2016 г.

София