

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Иван Палигоров – доктор по научна специалност Икономика и управление (по отрасли), професор по професионално направление 3.7.

Администрация и управление, научна специалност “Икономика и управление”

относно материалите по конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“, обявен в ДВ бр. 5 от 17. 01. 2014 г. и в сайта на ХТМУ, по професионално направление 3.8 „Икономика“ специалност Икономика и управление на производството, за нуждите на катедра „Икономика и стопанско управление“ към Факултет „Химично и системно инженерство“ на ХТМУ, София.

Становището е изготвено в изпълнение на решение на научното жури (Протокол № 1/27. 03. 2014 г.) формирано със заповед на Ректора на ХТМУ.

1. Кратка характеристика на съответствието на кандидата за заемане на академичната длъжност „професор”

По конкурса за академичната длъжност „професор” документи е подал доц. д-р Димитър Христов Тенчев. Той завършва висше образование през 1983 г., с квалификация „инженер по автоматизация на производството” във Висшия химико-технологичен институт – София. През периода 1983-1986 г. работи като експерт в Институт по автоматизация на производството гр. София. През периода 1986-1998 г. последователно е асистент и главен асистент по икономика и управление на промишленото производство, а от 1998 г. е доцент в ХТМУ, София. От 1995 г. е „кандидат на икономическите науки”(диплома № 23872/13. 10. 1995 г.), сега „доктор“, а и с трудовия си стаж като доцент от над 14 години, доц. Тенчев отговаря на формалните изисквания на чл. 60 (1) т. 1 и 2 от ППЗРАСРБ за кандидатстване за заемане на академичната длъжност „професор” в ХТМУ, София.

Спазени са и изискванията за осигурена заетост, по учебните дисциплини за които е обявен конкурса за академична длъжност „професор”, което позволява да се заключи, че кандидатът по конкурса доц. д-р Димитър Христов Тенчев отговаря на всички задължителни условия, поставени в Закона за развитие на академичния състав и Правилника за неговото приложение.

2. Описание и оценка на представените научни трудове

Кандидатът представя за участие в конкурса една монография, в която неговото участие е 227 страници (14 печатни коли) и общо 13 учебни

пособия, едното от които е електронно издание. Представени са още 7 публикации и 22 доклада, които не повтарят представените за придобиване на академичната длъжност „доцент“.

От представените публикации, самостоятелните са 12, с един съавтор 20, с двама и повече 11, от които на български език са публикувани 38, а на чужд език - 5. В 12 от колективните публикации кандидатът е водещ автор.

Научните трудове са отпечатани в издателство „Радина консулт“, списанията „Управление на труда“, „Икономика“, „Управление и устойчиво развитие“, годишници с научни трудове и доклади от конференции на УНСС, ХТМУ, ТУ – София и т.н.

По тематични направления публикациите на кандидата са от научната област 3. Социални, стопански и правни науки.

В заключение може да се обобщи, че кандидатът участва в конкурса с достатъчна по обем научна продукция, която е изцяло в научната област икономика и управление на организации от химическата и металургична индустрия.

3. Отражение на научните публикации в литературата

В представената справка са посочени 27 цитирания на 17 публикации. Това показва, че научните достижения на кандидата са известни на учените от научната област на обявения конкурс.

4. Оценка на преподавателската дейност

Преподавателската дейност на кандидата е по учебните дисциплини: „Икономика и мениджмънт“, „Стопанска логистика и мениджмънт на качеството“, „Управление на проекти“ и „Управление на качеството“. Кандидатът по конкурса доц. д-р Димитър Тенчев е университетски преподавател от кариерата. Представил е 13 учебни пособия и материали по дисциплините, които води. От документите е видно, че има натрупан преподавателски опит и провежда обучение на студенти, освен на български и на английски език по посочените по-горе учебни дисциплини.

5. Приноси

5.1. Научно-методологични приноси

- Систематизирани са целите при управлението на качеството от страна на производителите и потребителите, а именно: за производителя да минимизира производствените разходи, а за потребителя да минимизира разходите по притежаването на продукта.

- Определени са съдържателните аспекти при изграждане на системите за управление на качеството и е предложена нова класификация, състояща се от 3 компонента – реално, желано и нормативно качество.

5.2. Научно-приложни приноси

- Доказано е определящото влияние на три групи вредни ефекти – загуби за свръх контрол, невъзвратим брак и доработка на продукцията, като е предложен алгоритъм за отчитане влиянието на вредните ефекти на лошото качество на продукта върху общите разходи за производство и на приходите от продажби.

- Предложени са обобщени работни фази в оперативния мениджмънт на качеството, зони за всяка от тях, гарантиращи измеримост на характеристиките им и стъпкова диференциация на последователността от операции в предпроизводствените и производствените стадии от създаването на продукта.

5.3. Приноси в учебно-преподавателската работа

- Разработени са учебно-методически пособия по: „Управление на качеството“, илюстрирани със схеми, примери и задачи; „Стопанска логистика“, „Икономика и управление на промишленото производство“. Кандидатът има 1 успешно защитил докторант и над 110 успешно защитили дипломанти.

В заключение, приносите в научните трудове са лично дело на кандидата и са изцяло в научната област на обявения конкурс.

6. Оценка на личния принос на кандидата

Представените самостоятелни публикации са личното дело на кандидата. Приемам, че в 20-те в съавторство с още един автор - участието е равностойно, а в 12-те, в които той е водещ автор и участието се предполага да е водещо, но не са представени разделителни протоколи или други документи, по които това участие да се оцени.

7. Критични бележки

Кандидатът има достатъчна по обем продукция след заемането на академичната длъжност „доцент“, но е допуснал в представените публикации да има повторения. Би било коректно например да се прецизира кой от учебниците по Управление на качеството за студентите от ХТМУ или Нов български университет да се представи заедно с монографията със същото име. Същото може да се каже и за учебните пособия по стопанска логистика, а някои от учебните материали, използвани

от години, би могло да бъдат подготвени като учебници, рецензирани и издадени официално.

Препоръчвам фокусиране на интересите на кандидата, както в изследователската, така и в преподавателската и консултантската дейност.

8. Лични впечатления

Нямам лични впечатления от работата на доц. д-р Димитър Тенчев като преподавател в ХТМУ-София. Познавам го от участията му в научни конференции, на които той представя свои научни тези, идеи, изводи и заключения, които са обосновани и базирани на конкретни изследователски резултати.

Заклучение

Оценявайки по съвкупност - кандидатът по конкурса за заемане на академичната длъжност „професор“ е „кандидат на икономическите науки“ (диплома № 23872/13. 10. 1995 г.), сега „доктор“ от 1995 г., има стаж като доцент от над 14 години, което е в съответствие с изискванията на чл. 60 (1) т. 1 и 2 от ППЗРАСРБ. Спазени са и изискванията, утвърдени от АС на ХТМУ за осигурена заетост по учебните дисциплини, както и по отношение на представената научна продукция, която не повтаря тази за заемане на академичната длъжност „доцент“. В заключение си позволявам да препоръчам на членовете на научното жури **доц. д-р Димитър Христов Тенчев** да бъде предложен за избор по конкурса за заемане на академичната длъжност „професор“ по научна област 3.8 „Икономика“, специалност „Икономика и управление“, за нуждите на катедра „Икономика и стопанско управление“ към Факултет „Химично и системно инженерство“ на ХТМУ, София, обявен в ДВ бр. 5 от 17. 01. 2014 г. и в сайта на ХТМУ.

23.04.2014 г.

Автор на становището:

проф. д-р Иван Палигоров