

СТ А Н О В И Щ Е

От проф. д-р Валентин Кирилов Велев, Минно Геоложки Университет

„Св. Иван Рилски“, катедра „Икономика и управление“

Относно: Конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ за нуждите на ХТМУ – София по професионално направление 3.8. „Икономика“, научна специалност „Организация и управление“, обявен в ДВ бр. 35 от 08. 05. 2012 г. и на интернет-страницата на ХТМУ;

Основание на становището: Изпълнение на решение (от 13.07.2012 г.) на научно жури, назначено със Заповед № НД-20-224 от 10. 07. 2012 г. на Ректора на ХТМУ за провеждане на конкурса;

Участник: гл.ас. д-р Николай Карев Карев, Химико технологичен и металургичен университет, Факултет по химично и системно инженерство, катедра: „Икономика и стопанско управление“.

1. Оценка за удовлетворяване на общите условия за заемане на академичната длъжност „доцент“. Единствен кандидат в конкурса за академичната длъжност „доцент“ е гл.ас. д-р Николай Карев Карев. Кандидатът е завършил висше образование във Висшия химикотехнологичен институт – София през 1991 г. с придобита квалификация „Инженер-химик“. През периода 2003 – 2008 година разработва и успешно защитава пред СНС по фирмена и отраслова икономика при ВАК докторска дисертация на тема „Основни направления на реструктурирането на обувната промишленост в Република България“ по научна специалност 05.02.21 „Организация и управление на производството“.

Дисертацията на кандидата за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ съответства на научната област, професионалното направление и научната специалност на обявения конкурс, т.е. отговаря на условието за заемане на академичната длъжност „доцент“, съгласно чл. 53 т.1 от ППЗРАСРБ.

В периода 1994г.-1996 година е хоноруван асистент, а от 1996 година до сега е редовен преподавател и последователно заема академичните длъжности асистент, ст. асистент и гл. асистент. Трудовият му стаж като редовен асистент, ст. асистент и гл. асистент е над 15 години, което удовлетворява изискването на Чл. 53 т.2 от ППЗРАСРБ за минимален брой години преподавателска дейност като асистент – главен асистент.

Съгласно представената справка от деканата на администрация факултет, конкурсът е осигурен с необходимия лекционен хорариум, в съответствие с изискването за обявяване на конкурс, съгласно Чл.55 ал.2 от ППЗРАСРБ.

Кандидатът за заемане на академичната длъжност „доцент“ представя за участие в конкурса 26 публикации, които не включват и не повтарят съдържателно трудовете, свързани с дисертационния труд. Публикациите са в специализирани научни издания, а т.с. като бройки удовлетворяват количественото изискване за минимум 20 научни публикации, в съответствие с ППНСЗАД в ХТМУ.

Обобщение: Кандидатът за заемане на академичната длъжност „доцент“ Николай Карев Карев отговаря на изискванията на ЗРАСРБ, което е основание да бъде извършена оценка за удовлетворяване на наукометричните изисквания и процедурните правила съгласно раздел VI на Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ХТМУ.

2. Общо описание и оценка на представените за рецензиране научни трудове. За участие в обявения конкурс кандидатът се представя с 26 публикации, разпределени както следва:

1. Статии и доклади – 23 бр. (№№1 до 23)
2. Учебници за ВУЗ – 2бр. (№24, 25)
3. Учебно-приложна изпитна разработка – 1 бр., №26

От представените публикации самостоятелни са 14 бр., с един съавтор 9 бр. и в 3 бр. с два съавтора. В 6 от съвместните публикации кандидатът е първи автор.

Тези данни показват, че представената научна продукция е отражение на научното развитие на кандидата и е коректна база за оценка на неговите научни и преподавателски постижения.

Преобладаващата част от публикациите на кандидата за „доцент“ разглеждат въпроси, които тематично се включват в научната специалност на обявения конкурс. Основно място в тях заемат научни изследвания, посветени на оценка и разработване на съвременни форми на организация на обувното производство, на проблемите при реструктурирането на обувната промишленост и на влиянието на различни пазарни фактори върху нейното развитие. Разглеждани са и производствено-организационни въпроси на първичните производствени звена(цеховете на обувното производство), като отражение на конкретни проблеми, произтичащи от нуждите на практиката. Като цяло публикациите видимо са обвързани и базирани на един важен за икономиката ни субект - обувното производство, като е налице сполучливо

базиране върху резултатите от изследователска дейност, насочена към проучвания на макро и на микро ниво. Оценката за характера и достиженията в публикациите е, че те са с приложно-методичен характер, като отражение на систематизирани знания и умения за формулиране на теоретични обобщения и търсене на приложимост за практиката. Освен това личи стремежът на автора за съчетаване на правите и обратни връзки, възникващи при реализирането на научните изследване и практиката и за тясно обвързване на резултатите от научните изследвания с практическата им приложимост.

Формално кандидатът за доцент не представя в списъка от публикации монография или обособени трудове, които притежават монографичен характер. Същевременно обаче под номера 24 и 25 са представени като учебни помагала две заглавия „Икономика” и „Организация на производството. Според мен те могат да бъдат оценени като сериозни научни трудове, предназначени за използване в образователния процес на студентите от първите две образователно квалификационни равнища – бакалавър и магистър от специалности „Стопанско управление” и „Индустриален мениджмънт”, а така също и от специалистите в практиката. Оценката на съдържанието на двата научни труда, показва че като учебно и научно равнище те могат да бъдат причислени към тези, които отговарят на изискванията за съвременен образователен и научен процес. Убедено заявявам, че и в двата научни труда са надхвърлени рамките на традиционно поднесен учебен материал, съобразен с рамката на определен учебен план и учебна програма. Налице са две класически и същевременно модерно представени заглавия, в които успешно е съчетана утвърдена учебна материя с оригинални авторски изложения. В този смисъл посочените трудове са с учебно-монографично съдържание и може да бъдат възприети като учебен и научен продукт с висока научна стойност.

Двата научни труда са разработени в съавторство, като е налице разделяне по отделни глави. В тях д-р Карев е автор на 18 глави, представени на 271 страници. В този смисъл оценявам, че в научната продукция на д-р Карев се съдържа монографичен труд, макар и представен като учебни пособия.

Немаловажен детайл в научната продукция на кандидата е и учебно-приложната изпитна разработка под номер 26, която потвърждава стремежа за работа по конкретни практически въпроси. За това говори и участието в шест научно-изследователски проекти по наредба № 9.

Обобщение: Анализът на научната продукция показва, че кандидатът извършва самостоятелна и екипна научна и приложна дейност. Налице са възможности за анализ на стопанската дейност и на генериране на идеи за

научни изследвания и практически дейности в стопанските организации от обувната промишленост.

3. Оценка на учебно-педагогическата дейност на кандидата.

Независимо, че нямам лични впечатления за преподавателската дейност на кандидата, биографичните данни и официалната справка от деканата на ФХСИ позволяват да се прецени, че д-р Карев е със значителен преподавателски опит. Аргументите за тази оценка е над 15 годишната му преподавателска дейност, която е преминала през всички необходими етапи на образователния процес по икономика, организация и управление на производството със студентите от всички специалности на университета. Участието му в коментираните по горе учебно - научни заглавия са убедително доказателство, че той е достигнал равнище в своето преподавателско развитие, което го прави търсен съавтор и уважаван колега. Представата няма да бъде пълна, ако не се отбележи, че кандидатът участва активно в изключително отговорната дейност по успешното ръководене на десетки дипломанти от двете квалификационни равнища. Всичко това е основание преподавателската дейност и учебно-педагогическия потенциал на кандидата да се оценят като отговарящи на изискванията за придобиване на академичната длъжност „доцент”.

4. Основни приноси. Критичното проучване на научната продукция на кандидата за доцент позволява да се прецени, че предявените от кандидата научни и учебно-преподавателски приноси са вярно формулирани и се съдържат в научните му публикации.

Приносите са лично дело на кандидата или с неговото равностойно участие в авторските колективи и могат да бъдат класифицирани като:

- Използване на известни методически инструментариуми за обогатяване и прецизиране на оценките за състоятието и насоките за промени в обувното производство в съответствие с пазарните условия.
- Приложение на известни методи за решаване на конкретни задачи, с отчитане спецификата на производствено-икономическата среда на обувните предприятия.
- Систематизиране на научно-приложни факти и предлагане на моделни процедури за развитие на обувното производство в съответствие с териториалното разположение и мащаба на обувните предприятия.
- Разработване на съвременни учебни продукти, съдържащи резултати от научно-приложната дейност.

От представената справка не може да се прецени в каква степен научната продукция на кандидата е цитирана от други автори, т.е. е била обект на коректно използване. Същевременно преобладаващата част от научните

статии и доклади са публикувани в престижни издания и представени на авторитетни форуми. Това предполага, че научната продукция на д-р Карев е позната на специализираната аудитория, а той е неин активен член.

5. Критични бележки. Естеството на критичните бележки е породено от проблемите в естествения път на развитие на кандидата като преподавател, свързани с необходимостта да извърви трудния път на преход от тясно специализираната инженерна област към по-широката на икономико-управленското познание. В този аспект в научните публикации може да се проследят етапите в развитието, в които ясно се открояват изследванията с предимно инженерна ориентация, привързани към малкия(работното място, технологична или териториална единица) обект на изследване и търсенето на решения от частен характер. В известна степен може да се оцени, че има елементи на скачане от проблем на проблем в търсенето на поле за изява, водещо до дребнотемие. За съжаление това е често срещана практика в по-ранните етапи на развитие на повечето преподаватели.

Друга критична бележка е продиктувана от времевата неравномерност в представянето на резултатите от научните изследвания. Независимо, че това е често срещано явление – да се публикува когато трябва нещо да се случи – и че научните изследвания и резултатите от тях не са серийно производство, желателно е особено и с оглед бъдещата дейност една по-висока последователност и ритмичност.

Заключение: Оценявам в съвкупност, че кандидатът за придобиване на академичната длъжност „доцент“, **д-р Николай Карев Карев**, отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и на съответните параграфи от правилника за неговото приложение. Оценявам, че представената научна продукция удовлетворява научно-метричните критерии, заложили в ППНСЗД в ХТМУ и с пълна убеденост давам положителна оценка за цялостната дейност на кандидата..

Препоръчвам на уважаемите членове на Научното жури по конкурса да предложат на ФС на ФХСИ на ХТМУ да избере гл.ас. **д-р Николай Карев Карев** на академичната длъжност „**ДОЦЕНТ**“ по научна специалност „**Организация и управление**“.

01.09. 2012 г.

С О Ф И Я

Рецензент:

/проф. д-р Валентин Велев/