

РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д.ик.н. Иван Йовков Иванов – доктор на икономическите науки по научна специалност с шифър 05.02.18 Икономика и управление (по отрасли), професор по професионално направление 3.8 Икономика , научна специалност “Икономика и управление”

Относно: съответствие на условията за заемане на академичната длъжност „доцент” от кандидатите по обявления от ХТМУ конкурс в ДВ бр. № 106/23. 12. 2014 г. по професионално направление 3.8 „Икономика” специалност „Икономика и управление“.

Основание на рецензията: Изготвена в изпълнение решение на научното жури (Протокол № 3-8-1/ 05. 03. 2015) определено от Ректора на ХТМУ въз основа на решение на ФС на факултета по Химично и системно инженерство.

1. Обща оценка на условията за заемане на академичната длъжност „доцент”

В конкурса за академичната длъжност „доцент” обявен в ДВ бр. № 106/23. 12. 2014 г. и в сайта на ХТМУ за нуждите на катедра „Икономика и стопанско управление” към Факултет „Химично и системно инженерство”, като кандидат участва гл. ас. д-р Георги Иванов Кондев.

Кандидатът завършва висше образование в Химикотехнологичен и металургичен университет – София през 2002 г. с придобита професионална квалификация „магистър по стопанско управление”. От 2008 г. до 2011 г. е технически сътрудник материално-техническо снабдяване в Химикотехнологичен и металургичен университет – София.

През периода 2007-2015 г. последователно заема академичните длъжности – асистент, старши асистент и главен асистент. През периода 2004-2007 г. е редовен докторант в ХТМУ, където подготвя и успешно защитава докторска дисертация.

Трудовият му стаж като преподавател в ХТМУ е над 7 години. Това съгласно разпоредбите на чл. 60 (1) т.2 от ППЗРАСРБ отговаря на условието за кандидатстване на академична длъжност „доцент” в ХТМУ – София.

Като преподавател в ХТМУ – София участва в съавторство при публикуването на 2 учебни пособия.

Дисертацията за придобиване на научната степен доктор по икономика на кандидата отговаря на научната област, професионалното направление и научната специалност на обявения конкурс. Придобитата образователна и научна степен се доказва с диплома № 0048/10. 12. 2012 г. Това е основание да приема, че отговаря на условието за заемане на академичната длъжност „доцент” съгласно чл. 60 т.1 от ППЗРАСРБ.

Кандидатът за заемане на академичната длъжност „доцент” се представя като съавтор на 2 учебни пособия. В тези две учебни пособия авторското участие е 159 страници (10 печатни коли). В колективния труд под № 2 намирам не само защитени негови научни тези значими за управление на качеството във фирмите от реалния сектор, но и обяснени ключови икономически категории. Това придава на научния труд не само образователен, но и изследователски характер. Тук могат да се посочат: открояване на различията в теоретичните школи по проблемите на качеството и собственото разбиране на авторите, аргументирано чрез трудовата теория за стойността; систематизиране на полезните и вредни ефекти на механизмите за управление на качеството и калкулирането им в общите разходи на фирмите; процесно моделиране на организацията по управление на качеството и алгоритмизиране на операциите за всеки процес; ролята на човешкия фактор, техниките и методите за управление на качеството. Тезите са защитени със схеми които илюстрират същността на изследваните проблеми. Като недостатък намирам недостатъчните изследователски разчети, доказващи авторските тези и липсата на експериментален обект (фирма или предприятия) за доказване на защитаваните от авторите методики.

Представените от кандидата публикувани научни трудове за участие в конкурса за академична длъжност „доцент” не повтарят представените 8 за придобиване на научната степен „доктор по икономика“.

Конкурсът за академичната длъжност „доцент“ е в съответствие с разпоредбите на чл. 46, 47, 48, 51 от ППЗРАСРБ. Спазени са изискванията за осигурена заетост, по учебните дисциплини за които е обявен конкурса за академична длъжност „доцент“.

Обобщение: Кандидатът за академична длъжност „доцент“ Георги Иванов Кондев отговаря на задължителните условия от разпоредбите на чл. 60 от ППЗРАСРБ. Това ми дава основание да направя обща оценка на допълнителните показатели съгласно разпорежданията на чл. 61(2) от същия правилник, наукометричните изисквания и процедурни правила за заемане на академични и преподавателски длъжности в ХТМУ.

2. Общо описание и оценка на представените за рецензиране научни трудове.

За участие в обявения конкурс кандидатът се представя със следните публикации:

1. Учебници, учебни помагала и монографии – 2 бр.
2. Статии в научни списания – 7 бр.
3. Доклади пред научни форуми – 23 бр.
5. Участие в научни разработки – 6 бр. (не подлежат на рецензия)

От общо 32 представени от кандидата за академична длъжност „доцент“ научни трудове, за участие в конкурса самостоятелните са 3, с един съавтор 17, с двама и повече 2. От общо 19 колективни трудове, в 9 кандидатът е водещ автор. На български език са публикувани 28, а на чужд език 4 научни труда.

Публикациите на кандидата за „доцент“ са по тематични направления от научната област 3. Социални, стопански и правни науки, а над 95% от тях по научните специалности на обявения конкурс, а именно:

- Икономика и управление на организацията;
- Управление на качеството;
- Управление на риска;
- Устойчиво развитие.

Научните трудове на кандидата за доцент са отпечатани в авторитетни издателства като „Радина консулт“, сп. „Управление на труда“, сп. „Икономика“, сп. „Управление и устойчиво развитие“, годишници на УНСС, ХТМУ, ТУ – София и т.н.

Два от научните трудове на кандидата за „доцент“ са учебници и учебни пособия. В тях показва умения да систематизира натрупания теоретичен и практически опит и да го поднесе в подходяща форма на обучаващите се студенти, докторанти и специалисти от практиката.

Седем от публикуваните научни трудове са с методологичен и методичен характер. Тук са систематизирани подходи за устойчиво развитие чрез модели за управление на качеството, управление на логистични системи, оценка на конкурентни предимства на малки и средни предприятия чрез повишаване качеството на доставките, управление на бизнес процеси.

В 4 от публикациите кандидата изследва, проблемите на управлението на персонала и усъвършенстване на образователния процес.

В 3 от публикациите са систематизирани методически подходи и водещи практики при формиране на индустриалните политики, при управление на риска и материалните запаси.

В 3 публикации са изследвани различни практико-приложни аспекти на бенчмаркинга, мърчандайзинга и управлението на операциите.

Обобщение: Кандидатът показва умения, както за самостоятелна изследователска дейност, така и за работа в екип. Показва умения да систематизира собствените и придобити от научния обмен знания под формата на изследователски проекти, учебници, ръководства, пособия и т.н. Проявяват умения да анализира резултати от стопанската дейност и да генерира идеи за научни изследвания и практически приложения в дейността на икономическите организации от химическата и металургична индустрия.

3. Отражение на научните публикации на кандидата в литературата

В представената от кандидата за академичната длъжност „доцент“ справка са посочени 6 негови научни труда цитирани от 9 учени. Те

илюстрират, че постигнатите от кандидата научни резултати са известни на учените от научната област на обявения конкурс.

4. Оценка на педагогическата подготовка и преподавателската дейност на кандидата за академична длъжност „доцент“.

Кандидатът за доцент гл. ас. д-р Георги Кондев започва своята педагогическа работа в ХТМУ – София през 2007 г. През периода 2007-2015 г. последователно заема академичните длъжности – асистент, старши асистент и гл. асистент. Академичната длъжност гл. ас. придобива през 2012 г. Заеманата от него академична длъжност „гл. ас.“ е повече от 3 години. Това отговаря на условието за минимум 2 години заемана длъжност „гл. ас.“ от кандидатите, участващи в конкурси за академична длъжност „доцент“ в ХТМУ (чл. 60, т. 2 от ППЗПРАСРГ). Преподавателската му дейност е по учебните дисциплини: „Икономика и мениджмънт“, „Анализ на производствено стопанската дейност“, „Управление на природоползването и устойчивото развитие“, „Мърчандайзинг“, „Управление на проекти“.

Обобщение: Кандидатът за доцент гл. ас. д-р Георги Кондев е със значителен педагогически опит. Има потенциал да провежда обучение на студенти освен на български, и на английски език по учебната дисциплина „Стопанска логистика“.

5. Основни приноси на кандидата за академична длъжност „доцент“.

По важните приноси на кандидата за „доцент“ гл. ас. д-р Георги Кондев са от областта на Управление на качеството, Оперативният мениджмънт на икономическите организации. Те могат да се обединят и групират по следния начин:

5.1. Научно-методологични приноси

- Дефиниран и защитен е авторов модел за самооценка на икономическите организации като инструмент за подобряване на тяхното управление, като конкурентоспособност, ефективност и рационалност.

- Предложена е три стадийна система за управление на качеството, обхващаща: качеството на бизнес проекта; качество на изпълнението; качеството на продукта.

5.2. Научно-приложни приноси

- Разработена е методика на самооценката като управленски инструмент на икономическата организация, съдържаща четири фази: подготовка на изследването; планиране и осъществяване на проучването; оценка на резултатите; действия за подобряване на работата.
- Апробиран е подходът EFQM в две икономически организации и са идентифицирани критичните области на процеса за самооценка и причините, които го възпрепятствуват: незаинтересованост на лидерите; неосъзнаване на целите и ползите; демотивираност на персонала при информационното осигуряване на самооценката.

5.3. Приноси в учебно-преподавателската работа

- Разработено е учебно-методическо пособие по: „Мениджмънт на качеството“ илюстрирано със схеми, примери и задачи; и „Ръководство за управление по логистика“.

Обобщение: Намирам, че приносите в научните трудове са изцяло в научната област на обявения конкурс за доцент. Тематично те могат да се систематизират към следните научни направления: усъвършенстване на управлението и повишаване на конкурентоспособността от подобряване на качеството; финансови инструменти за реализиране на политики по управление на качеството използване на логистични модели за управление на вътрешно-заводски и междузаводски товаропотоци; аналитични инструменти за самооценка на икономически организации с цел повишаване на ефективността, рационалността и конкурентоспособността им.

6. Оценка на личния принос на кандидата.

Личният принос на гл. ас. д-р Георги Кондев в преподавателската и научно-изследователската дейност ми позволява да обобщя:

- В самостоятелните научни трудове, с които той се представя по конкурса за „доцент” не установявам плагиатство, а личното дело на кандидата.

- В научните публикации с характер на статии и доклади, които са в съавторство, не намирам доказателство за дяловото участие на кандидата, поради което личния му принос в тях приемам за еквивалентен на този на неговите съавтори.

- Информационна карта за заемане на академичната длъжност „доцент” не намирам поради което не мога да дам становище.

7. Критични бележки

Обективната оценка на рецензираните от мен публикации и преподавателската дейност налага да отправя някои критични бележки.

В над седем годишната си преподавателска дейност кандидатът осъществява научна и преподавателска дейност по 4 тематични направления, от теорията на стопанското управление и индустриалния мениджмънт. Това води до разпиляване на научния му потенциал по-малко в много направления, свидетелство за което са представените по конкурса монографии, учебни пособия, статии, доклади и учебни курсове със студенти от технически и икономически специалности и специализации, организирани от ХТМУ – София.

8. Лични впечатления

Нямам лични впечатления от работата на гл. ас. д-р Георги Кондев като преподавател в ХТМУ-София. Независимо от това определено смятам че:

- Като преподавател е отговорен, взискателен към студентите и себе си, умее да ги мотивира при изучаване различните аспекти на стопанското управление и индустриалния мениджмънт. Критерии за това са оценките на обучаваните от него студенти от различни специалности, които за учебната 2013-2014 г. са над добър по шестобалната система.

- Като изследовател има научни качества, които му позволяват да осъществява научно ръководство на студенти и докторанти. Този потенциал е недоизползван.

Заключение: Оценявам в съвкупност, че кандидатът за академична длъжност „доцент” **гл. ас. д-р Георги Иванов Кондев** отговаря на разпоредбите на чл. 60 и 61 от ППАС . Оценявам, че представената научна продукция отговаря на научно-метричните критерии утвърдени от АС на ХТМУ. Предлагам същият да бъде избран за „доцент“ по научна област 3.8 „Икономика”, специалност „Икономика и управление“.

Март, 2015 г.

Рецензент:

/проф. д.ик.н. Иван Йовков/