

СТ А Н О В И Щ Е

за заемане на академичната длъжност:

"професор"	
"доцент"	X
	със знака "X" се отбелязва една от посочените академични длъжности

Кандидати за заемане на длъжността:

1	Главен асистент	Доктор	Димка	Иванова	Иванова	ХТМУ
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота
2						
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота
3						
№	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	месторабота

Научна област:

5	Технически науки
шифър	наименование

Професионално направление:

5.10.	Химични технологии
шифър	наименование

Научна специалност:

Химично съпротивление на материалите и защита от корозия
--

Конкурсът е обявен:

61	02.08.2019 г.	Неорганични и електрохимични производства	Химични технологии
в ДВ брой	дата	за нуждите на катедра	факултет

Изготвил становището:

Професор	Доктор на химическите науки	Владимир	Божинов	Божинов	ХТМУ
акад. дл.	научна степен	име	презиме	фамилия	месторабота

1. Становище за кандидата:

Главен асистент	Доктор	Димка	Иванова	Иванова
акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

1.1.Удовлетворяване на минималните изисквания, съгласно Правилника:

А) Кандидатът удовлетворява минималните изисквания	20 точки	X
Б) Кандидатът не удовлетворява минималните изисквания	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се попълва, ако е отбелязан отг. Б. Анализира се публикационната активност на кандидата. Анализира се отзвукът на постигнатите резултати (цитирания)

Показател В4, Хабилизационен труд под формата на не по-малко от 10 публикации в списания, реферирани и индексирани в световни база данни (Web of Science и Scopus) е изпълнен със 102.85 точки, при изискуем минимум от 100 точки.

По показатели Г7 (публикации в списания, реферирани в Web of Science и Scopus) и Г8 (публикации в нереферирани списания) са калкулирани съответно 176.65 (9 броя публикации) и 32.52 (6 броя публикации) или общо 209.17 точки, при минимално изискване от 200 точки.

По показатели Д12 (29 цитирания), Д13 (3 цитирания) и Д14 (10 цитирания) са събрани общо 319 точки, което далеч надхвърля изискуемия минимум от 50 точки.

По показатели Е кандидатката има две участия в национални проекти (20 точки), а също е съавтор и на един университетски учебник (20 точки).

1.2. Актуалност на научните и/или приложните изследвания:

А) Изследванията са актуални. Част от изследванията са пионерни (не са известни резултати по темата от други автори)	8 точки	
Б) Изследванията са актуални. По всяка от изследваните теми и/или приложения са известни резултати от други автори	6 точки	X
В) По-голямата част от изследванията са актуални, но са представени и резултати, които нямат научна и/или приложна стойност	4 точки	

Г) По-малката част от изследванията са актуални	2 точки	
Д) Изследванията не са актуални	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Оценката за актуалността на изследванията се аргументира задължително
Научните изследвания в трудовете на кандидата, представени за придобиване на академичната длъжност „Доцент“ са изцяло в областта на научната специалност, по която е обявен конкурса и се отнасят главно до фосфатиране на нисковъглеродни стомани и аморфно фосфатиране на стоманени, цинкови и алуминиеви повърхности, изследвания върху корозията на различни материали, както и върху получаване на интерметални наноразмерни частици чрез химична редукция с NaBH_4 във водни разтвори на хлоридни соли при стайна температура. Добри научни резултати са получени също и при изследвания върху оптимизацията на методите на синтез и факторите, влияещи на електрохимичната стабилност при получаването MnO_2 – шпинел, при получаването на легирани литиеви кобалтати и електрохимичния синтез на Zr, Ce и Y оксиди от алкохолни разтвори. Безспорно, изследванията са актуални, а получените резултати могат да се отнесат към обогатяване на научната област с нови знания.

1.3.Цели на изследванията:

А) Реалистични и представляват научен и/или приложен интерес	8 точки	X
Б) Реалистични, но не представляват научен и/или приложен интерес	4 точки	
В) Недостижими (нереалистични)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват целите. Аргументира се типа на поставените цели
Поставените цели според характера на проведените изследвания са реалистични, а постигнатите въз основа на тях резултати се отличават със значителен научен и приложен интерес.

1.4. Приноси на изследванията на кандидата:

А) С траен научен и/или приложен отзвук, представляват основа за нови направления на изследвания и приложения	20 точки	
Б) Представляват значим научен и/или приложен интерес, завършват и/или обобщават предходни изследвания	16 точки	X
В) Представляват научен и/или приложен интерес	12 точки	
Г) Липса на съществени приноси	8 точки	
Д) Липса на приноси	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се отбелязват приносите. Аргументира се типа на постигнатите резултати

Приносите на кандидата представляват значим научен и преди всичко приложен интерес, обогатяват значително постиженията в научната област с нови знания.

1.5. Участие на кандидата при постигане на представените резултати:

А) Кандидатът има поне равностойно участие в представените трудове	8 точки	
Б) Кандидатът има поне равностойно участие в по-голямата част от представените трудове	7 точки	X
В) Кандидатът има второстепенно участие в по-голямата част от представените трудове	4 точки	
Г) Участието на кандидата е незабележимо	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В или отг. Г

1.6. Педагогическа дейност:

А) Кандидатът има безупречна и достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни пособия са съвременни и полезни (отговарят на изискванията на Правилника). Работата със студенти и докторанти е на високо професионално ниво	8 точки	X
Б) Кандидатът има достатъчна педагогическа дейност във ВУЗ. Издадените учебни помагала удовлетворяват изискванията на Правилника	6 точки	
В) Педагогическата дейност и/или издадените учебни помагала са недостатъчни (не отговарят на изискванията на Правилника)	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

1.7. Критични бележки:

А) Липса на критични бележки	8 точки	
Б) Критични бележки, които имат технически характер	7 точки	
В) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в малка част от изследванията	5 точки	
Г) Критични бележки, които частично биха подобрили постигнатите резултати в по-голямата част от изследванията	3 точки	X
Д) Съществени критични бележки	0 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Задължително се представят критичните бележки, ако е отбелязан един от отг. В, отг. Г или отг. Д.

Необходимо е да се положат усилия, получаваните резултати да бъдат публикувани в авторитетни международни научни списания. От представените за участие в конкурса 25 научни труда, 15 са в български списания, а 6 други са участия в конференции. Пет от статиите в *Bulgarian Chemical Communications* са от участие в конференции (общо 11 участия), а цели четири статии в същото списание са публикувани в една книжка, което смятам за недопустимо.

1.8. Заключение

А) Оценката за дейността на кандидата е ПОЛОЖИТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив от най-малко 50 точки	X (68 точки)
Б) Оценката за дейността на кандидата е ОТРИЦАТЕЛНА	Оценката се поставя при общ точков актив под 50 точки	
		със знака "X" се отбелязва един от посочените отговори

Попълва се при желание на члена на журито

2. Становище за кандидата:

акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

Спазва се последователността на становището по предходната точка 1

3. Становище за кандидата:

акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия

Спазва се последователността на становището по точка 1

Класиране на кандидатите (при повече от един кандидат, получил положителна оценка за заемане на академичната длъжност):

На основание на поставените точкови оценки класирам кандидатите, получили **положителна** оценка, както следва:

1						
място	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	точки
2						
място	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	точки
3						
място	акад. дл.	научна степ.	име	презиме	фамилия	точки

14.11.2019 г.	Изготвил становището:	
дата		подпис