

СТАНОВИЩЕ

от проф. д.ик.н. Йосиф Илиев Илиев, УНСС, научна специалност
"Икономика и управление"

Относно: конкурс за доцент в ХТМУ – София по научна специалност „Икономика и управление”

1. Информация за конкурса и участника в конкурса

Конкурсът е за нуждите на катедра „Икономика и стопанско управление”. Той е обявен съгласно Решение на АС на ХТМУ в ДВ, бр. 106 / 23.12.2014 г. Участвам в състава на научното жури по конкурса, определено със Заповед на Ректора на ХТМУ като на първото заседание на журито съм определен да изготвя становище по конкурса.

Единствен участник в конкурса е гл. ас. д-р **Георги Иванов Кондев**. Кандидатът за доцент е дипломиран магистър по „Стопанско управление” (през 2002 г.). В периода 2007 г. – 2015 г. последователно заема академичните длъжности асистент, старши асистент, главен асистент в катедра „Икономика и стопанско управление” на ХТМУ – София. През 2007 г. успешно е защитил докторска дисертация и му е присъдена образователната и научна степен „доктор по икономика”. Преподавателският му стаж е над 7 години, учебната му заетост надвишава изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за прилагането му. **Обобщената ми оценка е**, че кандидатът отговаря на законовите и подзаконови актове и условия за участие в конкурса и заемане на академичната длъжност „доцент” в ХТМУ – София.

2. Оценка на учебно – преподавателската дейност на кандидата

Преподавателската дейност на кандидата е по учебните дисциплини: Икономика и мениджмънт; Анализ на производствено–стопанската дейност; Управление на природоползването и устойчивото развитие; Управление на проекти. Познавам кандидата и имам основание да посоча, че притежава добър педагогически опит, много добри познания по преподаваните дисциплини, умения за успешна работа със студентите, в която успешно комбинира взискателност и академична подкрепа. Съавтор

е на един учебник и автор на самостоятелно учебно помагало. Общият обем на учебната литература на кандидата възлиза на 159 страници.

Обобщената ми оценка е, че гл. ас. д-р Кондев отговаря на условията за заемане на академичната длъжност „доцент” по научна специалност „Икономика и управление” в ХТМУ – София – в т.ч. като съответствие на досегашна, настояща и предстояща учебна заетост, добър опит в преподаването, издадена учебна литература.

3. Оценка на представените от кандидата научни трудове по конкурса

За участие в конкурса гл. ас. д-р Кондев се представя с общ брой от 32 публикации, в т.ч. един учебник в съавторство и едно учебно помагало; седем статии в научни списания; двадесет и три доклада на авторитетни научни конференции. Участието му в шест научни разработки (проекти) не се оценява в становището, но показва добра изследователска дейност. По-голямата част от публикациите са в съавторство. Четири от публикациите са на чужд език.

Публикациите дават основание да се отбележи, че основни направления на изследователската дейност на кандидата са в областите Икономика и управление на организацията; Управление на качеството и устойчивото развитие; Управление на риска.

В учебното помагало и особено в учебника в съавторство в определена степен е налице симбиоза между знания, предназначени за процеса на обучение на студентите, от една страна, и обобщения, тези и постановки с научна значимост от друга, като второто в голяма степен има монографичен характер. Проблематиката на управление на качеството обхваща, както анализ на теоретични концепции и школи, така и надграждане и известно задълбочаване в икономически план – т.е. свързване с трудовата теория за стойността, открояване на ефекти на механизми за управление на качеството и калкулирането им в общите разходи на предприятията и др. Положителна оценка може да се даде на представеното относно процесното моделиране на управлението на качеството и алгоритмизирането на операциите по процеси. Наред с техники и методи за **УК** не е подценен и въпросът за мястото и ролята на човешкият фактор в това направление. В голяма част от останалите

публикации на кандидата отново е открояна основната му ориентация към качеството и неговото управление (подходи за устойчиво развитие чрез модели за управление на качеството и др.).

Публикациите на кандидата позволяват да се обобщи, че той притежава умения за изследване на актуални в научно и приложно отношение проблеми, в т.ч. число аналитични умения и умения за обобщение и конструктивни препоръки към практиката, предимно за организации от химическата и металургичната промишленост. За шест от неговите публикации са налице цитирания от девет други автори.

Научните и научно-приложните приноси на кандидата за доцент са предимно в направленията Управление на качеството и на устойчивото развитие, и Управление на организацията. Като научни приноси могат да се определят предложението от кандидата модел за самооценка на организациите от позиции на управлението им, както и тристадийната система за управление на качеството. Научно-приложните приноси на кандидата са свързани предимно с методическо, а в определена степен и практическо продължение на горните силно обобщени научни приноси. Считам, че постиженията са лично дело на кандидата.

Обобщената ми оценка е, че публикациите на кандидата за доцент са в областта на обявения конкурс; в тях, независимо от някои критични бележки, се съдържат значими в научно и особено в практическо отношение проблемни области, по които са изведени правилни насоки за решения. Независимо, че кандидатът не е представил собствен монографичен труд, в редица негови публикации (самостоятелни и в съавторство) – номера 5, 2.3, 2.5, 2.7, 3.19, 3.21, се съдържат елементи с монографичен характер. Всичко това ми дава основание да оценя като добра научно-изследователската дейност на кандидата за доцент.

4. Основни критични бележки и препоръки

Оценката на публикациите позволява да се отправят редица критични бележки, както и препоръки, полезни за кандидата в неговата бъдеща работа:

- При прекалено широкият диапазон от тематични (изследователски) направления в редица публикации не се навлиза достатъчно задълбочено от кандидата в проучваните проблеми.

- Тези, постановки и обобщения, които се съдържат в по-голямата част от публикациите на кандидата, се нуждаят от по-убедителна доказателственоост.

- Представените публикации с методически характер биха били убедително защитени с тяхно практическо прилагане.

- Независимо, че ценя екипните публикации, препоръка към кандидата е значимо да активизира индивидуалните си публикации, при това в авторитетни издания, което е предпоставка за по-голяма негова разпознаваемост в сродната академична общност.

- Препоръчвам на кандидата съдържашото се в отделни негови публикации съдържание с монографичен характер да бъде систематизирано, обогатено, включително с практическа доказателственоост, и се публикува като монографичен труд.

Обобщената ми оценка е, че критичните бележки и препоръки по своя характер не намаляват значимо доброто равнище на публикациите на кандидата и са ориентирани към постигане на по-високо качество на неговите бъдещи публикации и разработки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цялостната дейност на кандидата и резултатите от нея ми дават основание за обща оценка, че гл. ас. д-р Кондев отговаря на изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за неговото прилагане и Правилника за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ХТМУ – София. Положителната ми оценка за кандидата е основание да предложа на членовете на уважаемото жури да дадат своя положителен вот за гл.ас. д-р Георги Иванов Кондев да бъде избран на академичната длъжност „доцент” в ХТМУ – София по научна специалност „Икономика и управление”.

20.04.2015 г.

София

.....
Проф. д.ик.н.Йосиф Илиев