



Р Е Ш Е Н И Е

№ 14 / 26.02.2015г.

На основание отразени резултати в Протокол №13/ 25.02.2015 г. и на оценителна комисия, назначена със Заповед № Р-ОХ-66/18.02.2015 г. на Ректора на ХТМУ за комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти на участниците в Публична покана с предмет: „Доставка и гаранционна поддръжка на компютърна техника и периферия за нуждите на ХТМУ по обособени позиции за 2015 г.” **гр. София.**, открита с Обявление № № СБ-19-192/05.02.2015 г. на Ректора на ХТМУ г. с уникален код в сайта на АОП № 9038667.

О Б Я В Я В А М:

I. КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА

Обособена позиция № 1 – „Риск Електроник” ООД – 11580.00лв.
Обособена позиция № 2 – „Специализирани бизнес системи” АД- 5070.00лв.
Обособена позиция № 3 – „Риск Електроник” ООД- 6348.00 лв.

МОТИВИ: Предложените оферти от участниците отговарят пълно и точно на техническите изисквания на Възложителя, заложили в обявлението и Документацията за участие и предложените цени за съответните позиции са най-ниски.

II. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ

За изпълнител на обществената поръчка се определя:

1. Обособена позиция № 1 – „Риск Електроник” ООД
2. Обособена позиция № 2 – „Специализирани бизнес системи” АД
3. Обособена позиция № 3 – „Риск Електроник” ООД

III. В срок до 11.03.2015г. класираните участници да представят необходимите документи за сключване на договор по ЗОП.

Решението да се доведе до знанието на заинтересованите длъжностни лица за подписване на договори с определените изпълнители.

Решението да се публикува на електронната страница на ХТМУ.

РЕКТОР НА ХТМУ
проф. д-р инж. МИТКО ГЕОРГИЕВ



УТВЪРЖДАВАМ

РЕКТОР

проф. д-р инж. М. ГЕОРГИЕВ



ПРОТОКОЛ

№ 13

Днес, 18.02.2015 г., в 11.00ч., на основание Глава VIII "а" от ЗОП и публикувана публична покана с изх. № СБ-19-192/05.02.2015 г. с уникален код в сайта на АОП № 9038667 и на страницата на ХТМУ www.uctm.edu с предмет: **„Доставка и гаранционна поддръжка на компютърна техника и периферия за нуждите на ХТМУ по обособени позиции за 2015 г.“**, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № Р-ОХ-66/18.02.2015 г. на Ректора на ХТМУ, в пълен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: доц. д-р Светослав Ненов, катедра „Математика“

ЧЛЕНОВЕ: инж. Борислав Славов – приложен администратор "УКЦ"

инж. Димитър Колев – гл. Експерт служба „ОП“

ас. инж. Димитър Борисов – катедра „Информатика“

адв. Иванка Андреева - юрист Фонд "Научни изследвания"

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ: гл. юристконсулт Иван Иванов

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедурата.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ОТ КАНДИДАТИТЕ ПО ПРОЦЕДУРАТА

От деловодството на ХТМУ се получи списък на получените оферти – 10 на брой в указания в публичната покана срок.

№ По реда на постъпване на документите	Наименование на кандидата участник в обществена поръчка
1	Марик Инженеринг ЕООД
2	Нютек - БТ ООД
3	Дейтаком ООД
4	Вали Компютърс ООД
5	Копилинк ЕООД
6	Диджитек ООД
7	Прайм Технолоджис ЕООД
8	Специализирани бизнес системи АД
9	Риск Електроник ООД
10	Смарт Софт ЕООД

Получена е **оферта №1 от „Марик Инженеринг“ ЕООД** с вх. №02-01/ 16.02.2015г. в 13,55ч. Офертата е представена в запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик, което обстоятелство се констатира от комисията.

Получена е **оферта №2 от „Нютек-БТ“ ООД** с вх. № 02-02 /17.02.2015г. в 11,05ч. Офертата е представена в запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик, което обстоятелство се констатира от комисията.

Получена е **оферта №3 от „Дейтаком“ ООД** с вх. № 02-03/ 17.02.2015г. в 11,10ч. Офертата е представена в запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик, което обстоятелство се констатира от комисията.

Получена е **оферта №4 от „Вали компютърс“ ООД** с вх. № 02-04/ 17.02.2015г. в 13,30ч. Офертата е представена в запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик, което обстоятелство се констатира от комисията.

Получена е **оферта №5 от „Копилинк“ ЕООД** с вх. № 02-05/ 17.02.2015г. в 13,38ч. Офертата е представена в запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик, което обстоятелство се констатира от комисията.

Получена е **оферта №6 от „Диджитек“ ООД** с вх. № 02-06/ 17.02.2015г. в 14,25ч. Офертата е представена в запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик, което обстоятелство се констатира от комисията.

Получена е **оферта №7** от **„Прайм Технолоджис“ ЕООД** с вх. № 02-07/ 17.02.2015г. в 14,30ч. Офертата е представена в запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик, което обстоятелство се констатира от комисията.

Получена е **оферта № 8** от **„Специализирани бизнес системи“ АД** с вх. № 02-08/ 17.02.2015г. в 14,40ч. Офертата е представена в запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик, което обстоятелство се констатира от комисията.

Получена е **оферта №9** от **„Риск Електроник“ ООД** с вх. № 02-09/ 17.02.2015г. в 14,45ч. Офертата е представена в запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик, което обстоятелство се констатира от комисията.

Получена е **оферта №10** от **„Смарт Софт“ ЕООД** с вх. № 02-10/ 17.02.2015г. в 14,58ч. . Офертата е представена в запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик, което обстоятелство се констатира от комисията.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците „Диджитек“ ООД и „Нютек-БТ“ ООД .

Председателят на комисията изчете заповедта за назначаване на комисията.

След прочитане на списъка с получени оферти от председателя на комисията, всички членове на комисията попълниха декларацията по чл. 35 от ЗОП.

Комисията реши да пристъпи към отваряне на получените оферти.

За кандидат №1, след отваряне на плика се установи наличието на:

- Административни сведения;
- Оферта - Образец №1;
- Декларация по чл.47 от ЗОП, ал. 9 – Образец №2 – 2 броя;
- Ценово предложение по Обособени позиции №1,2 и 3;
- Договор по образец;
- CD – 1 брой.

Комисията констатира, че необходимите документи се съдържат в представената папка.

Пристъпи се към разглеждане на предоставените документи и предлаганите цени. Участникът кандидатства и по трите обособени позиции.

За кандидат №2, след отваряне на плика се установи наличието на:

- Административни сведения;
- Декларация по чл.47 от ЗОП, ал. 9 – Образец №2 – 2 броя;
- Договор по образец;
- Сертификат за качество, съгласно ISO 9001:2008;

- Таблица на съответствие, съгласно техническите изисквания за Позиция № 1,2 и 3;

- Ценови оферти за Позиция № 1,2 и 3 (36р. CD).

Комисията констатира, че необходимите документи се съдържат в представената папка.

Пристъпи се към разглеждане на предоставените документи и предлаганите цени. Участникът кандидатства и по трите обособени позиции.

За кандидат №3, след отваряне на плика се установи наличието на:

- Административни сведения;
- Оферта – образец №1;
- Декларация по чл.47 от ЗОП, ал. 9 – Образец №2 – 2 броя;
- Договор по образец;
- Сертификат за качество, съгласно ISO 9001:2008;
- Ценови оферти за Позиция № 1,2 и 3 (16р. CD).

Комисията констатира, че необходимите документи се съдържат в представената папка.

Пристъпи се към разглеждане на предоставените документи и предлаганите цени. Участникът кандидатства и по трите обособени позиции.

За кандидат №4, след отваряне на плика се установи наличието на:

- Административни сведения;
- Ценови оферти за Позиция №1 (16р. CD);
- Декларация по чл.47 от ЗОП, ал. 9 – Образец №2 – 2 броя;
- Договор по образец.

Пристъпи се към разглеждане на предоставените документи и предлаганата цена. Участникът кандидатства единствено по Обособена позиция 1.

За кандидат №5, след отваряне на плика се установи наличието на:

- Административни сведения;
- Оферта - Образец №1;
- Декларация по чл.47 от ЗОП, ал. 9 – Образец №2 – 2 броя;
- Ценово предложение по Обособени позиции №1,2 и 3;
- Договор по образец;
- CD – 1 брой.

Комисията констатира, че необходимите документи се съдържат в представената папка.

Пристъпи се към разглеждане на предоставените документи и предлаганите цени. Участникът кандидатства и по трите обособени позиции.

За кандидат №6, след отваряне на плика се установи наличието на:

- Административни сведения;
- Оферта - Образец №1;

- Декларация по чл.47 от ЗОП, ал. 9 – Образец №2 – 2 броя;
- Ценово предложение по Обособени позиции №1,2 и 3 (1бр. CD);
- Договор по образец;
- Декларация за конфиденциалност;
- Сертификат за качество ISO 9001:2008 на участника.

Комисията констатира, че необходимите документи се съдържат в представената папка.

Пристъпи се към разглеждане на предоставените документи и предлаганите цени. Участникът кандидатства и по трите обособени позиции.

За кандидат №7, след отваряне на плика се установи наличието на:

- Оферта по Образец №1;
- Удостоверение за актуално състояние;
- Копие от документ ЕИК;
- Техническо предложение – попълнена таблица;
- Ценово предложение – Образец №2 по Обособени позиции №1 и 2
- 1 бр. CD;
- Декларация по чл.47 от ЗОП, ал. 9 – Образец №2 – 2 броя;
- Договор по образец.

Комисията констатира, че необходимите документи се съдържат в представената папка.

Пристъпи се към разглеждане на предоставените документи и предлаганите цени. Участникът кандидатства и по Обособени позиции 1 и 2.

За кандидат №8, след отваряне на плика се установи наличието на:

- Оферта по Образец №1;
- Декларация за регистрация по ЗТР;
- Регистрация ЕИК;
- Счетоводен баланс и ОПР за 2012г.;
- Регистрация по ЗДДС;
- Сертификат за качество ISO 9001:2008;
- Удостоверение от НСИ за основна икономическа дейност „Производство на компютърна техника“ код 26.20 по КИД – 2008;
- Удостоверение от Българска Стопанска Камара за производител;
- Регистрация на марка SBS от Патентно ведомство на РБ;
- Декларация по чл.47 от ЗОП, ал. 9 – Образец №2 – 2 броя;
- Декларация за подизпълнители;
- Декларация за валидност на офертата;
- Декларация – списък на персонала, ангажиран с изпълнението на поръчката;
- Дипломи за завършена квалификационна степен;
- Договор по образец;
- Декларация по чл.56 ал.1, т.12 за приемане на условията на проект на договора;

- Декларация за транспортни средства;
- Договор за съвместна дейност между „СБС“ АД и „СБС-ТРАНС“ ООД;
- Списък на доставките, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 години;
- Референции и удостоверения;
- Сервизна процедура;
- Сервизна заявка;
- Сервизна карта;
- Техническа спецификация;
- Техническо предложение за ОП №1, ОП №2, ОП №3;
- Ценово предложение по Обособени позиции №1,2 и 3 (16р. CD);
- Технически брошури извън папка;
- Фирмен профил.

Комисията констатира, че необходимите документи се съдържат в представената папка.

Пристъпи се към разглеждане на предоставените документи и предлаганите цени. Участникът кандидатства и по трите обособени позиции.

За кандидат №9, след отваряне на плика се установи наличието на:

- Административни сведения
- Оферта по образец №1
- Декларация по чл.47 от ЗОП, ал. 9 – Образец №2 – 2 броя
- Договор по образец
- Ценови предложения по Обособени позиции №1, 2 и 3 (36р. CD).

Комисията констатира, че необходимите документи се съдържат в представената папка.

Пристъпи се към разглеждане на предоставените документи и предлаганите цени. Участникът кандидатства и по трите обособени позиции.

За кандидат №10, след отваряне на плика се установи наличието на:

- Административни сведения
- Оферта по образец №1
- Декларация по чл.47 от ЗОП, ал. 9 – Образец №2 – 2 броя
- Договор по образец
- Ценови предложения по Обособени позиции №2 и 3 (16р. CD).
- Референция от Община Добрич
- Препоръка от Център за контрол и оценка на качеството на училищното образование гр.София
- Удостоверение от Агенцията по вписванията
- Сертификат за качество ISO 9001:2008.

Комисията констатира, че необходимите документи се съдържат в представената папка.

Пристъпи се към разглеждане на предоставените документи и предлаганите цени. Участникът кандидатства по Обособени позиции 2 и 3.

След оповестяване на ценовите предложения, комисията приключи публичната част от работата си. Представителите на двете фирми – участници напуснаха заседанието.

Комисията продължи своята работа, като провери съответствието на документите за подбор с тези, посочени в документацията за участие, която е достъпна на страницата на възложителя от деня на публикуване на публичната покана.

В подадените оферти се съдържат изискуемите от възложителя документи:

- Административни сведения;
- Оферта по Образец №1;
- Техническо предложение;
- Договор по образец
- Декларация по чл.47 от ЗОП, ал. 9 – Образец №2 – 2 броя
- Ценови предложения за кандидатстване по Обособени позиции

1,2 и 3.

Наличието на всички необходими документи в офертите на участниците ги допуска до по-нататъчно разглеждане и класиране на офертите.

Установи се, че двама от кандидатите (**№ 4 - „Вали Компютърс“ ООД** и **№ 7 - „Прайм Технолоджис“ ЕООД**) не участват по обособена позиция **№3** от заданието на възложителя. Също така кандидат **№ 10 - „Смарт Софт“ ЕООД** не участва по обособена позиция **№1** от заданието на възложителя.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА КАНДИДАТИТЕ

След разглеждане на техническите характеристики на предложените от кандидатите предложения, комисията констатира, че:

1. По обособена позиция №1 от техническото задание на възложителя:

Кандидат №	Забелязани пропуски и несъответствия
1	Не са констатирани пропуски или несъответствия.
2	Не са констатирани пропуски или несъответствия.
3	Предложената оферта съдържа 16Gb оперативна памет при техническо задание 128Gb.
4	Не са констатирани пропуски или несъответствия.
5	Не са констатирани пропуски или несъответствия.
6	Не са констатирани пропуски или несъответствия.
7	Не са констатирани пропуски или несъответствия.
8	Не са констатирани пропуски или несъответствия.
9	Не са констатирани пропуски или несъответствия.
10	Не са констатирани пропуски или несъответствия.

2. По обособена позиция №2 от техническото задание на възложителя:

Кандидат №	Забелязани пропуски и несъответствия
1	Не са констатирани пропуски или несъответствия.
2	Не са констатирани пропуски или несъответствия.
3	Не са констатирани пропуски или несъответствия.
4	Не са констатирани пропуски или несъответствия.
5	Не са констатирани пропуски или несъответствия.
6	Не са констатирани пропуски или несъответствия.
7	Не е посочен гаранционния срок.
8	Не са констатирани пропуски или несъответствия.
9	Не са констатирани пропуски или несъответствия.
10	Не са констатирани пропуски или несъответствия.

3. По обособена позиция №3 от техническото задание на възложителя:

№ на фирма	Забелязани пропуски и несъответствия в подпозиция
1	Не са констатирани пропуски или несъответствия.
2	Не са констатирани пропуски или несъответствия.
3	№10: липсва от предложението на фирмата. №11: липсва от предложението на фирмата. №13: несъответствие (представената оферта е за 600x600 dpi а се изисква 600x2400 dpi). №18: липсва от предложението на фирмата. №19: липсва от предложението на фирмата.
4	Не са констатирани пропуски или несъответствия.
5	№2: несъответствие (представената оферта е за 500 Gb HDD при минимално изискване 1 TB). №8: несъответствие (представената оферта е за 14msec реакция на монитора при минимално изискване 5 msec). №12: Не е указан гаранционния срок. №13: Не може да се прочете техническа спецификация. №15: Гаранционния срок от 12 месеца не съответства на зададения - 24 месеца.
6	Не са констатирани пропуски или несъответствия.
7	Не са констатирани пропуски или несъответствия.
8	№13: несъответствие (представената оферта е за 600x600 dpi, а се изисква 600x2400 dpi).
9	Не са констатирани пропуски или несъответствия.
10	№2: несъответствие (представената оферта е за четириядрен процесор, а се изисква шестиядрен процесор).

IV. РЕШЕНИЕ НА КОМИСИЯТА И ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОРИ.

Комисията реши:

- 1. По обособена позиция №1** допуска за разглеждане документите на всички участващи кандидати.
- 2. По обособена позиция №2** допуска за разглеждане документите на всички участващи фирми без кандидат **№ 7**.