



ПРОТОКОЛ № 1

По чл. 54, ал. 7 ППЗОП

На 09.10.2017г. в 10,00 часа комисията за провеждане на процедура за обществена поръчка чрез публично състезание с предмет „Доставка на електрическа енергия по свободно договорени цени за нуждите на ХТМУ и мониторинг на обектите на Възложителя от търговец на електрическа енергия и координатор на стандартна балансираща група през 2017 – 2018г. - II”, с уникален номер на обявлението в РОП 805518, открита с Решение № 71/ 15.09.2017, назначена със Заповед № Р-ОХ-389/ 09.10.2017, в състав:

Председател: инж. Антонио Манолов – Помощник ректор

Членове:

1. инж. Сашо Станоев – „инженер електро обзавеждане”
2. инж. Христина Джамбова – ст. експерт служба ОП

Резервен член: Ива Славкова – експерт служба ОП

се проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата. На заседанието не присъстваха представители на фирмите – участници.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

В срок (16,30ч. на 06.10.2017г.) са постъпили 6 оферти.

1. „Енекод” АД, вх. № 11-01/ 05.10.2017 – 11,30ч.
2. „Мост Енерджи” АД, вх. № 11-02/05.10.2017 – 11,58ч.
3. „Енерджи Съплай” ЕООД, вх. № 11-03/06.10.2017 – 9,25ч.
4. „ЕНЕРГО ПРО - Енергийни услуги” ЕООД, вх. № 11-04/06.10.2017 – 11,10ч.
5. „ЧЕЗ Трейд България” ЕАД, вх. № 11-05/06.10.2017 – 11,30ч.
6. „Гранд Енерджи Дистрибушън” ЕООД, вх. № 11-06/06.10.2017 – 16,15ч.

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание , както следва:

1. Участникът **„Енекод” АД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.
2. Участникът **„Мост Енерджи” АД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.
3. Участникът **„Енерджи Съплай” ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.
4. Участникът **„Енерго Про Енергийни услуги” ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик.
5. Участникът **„ЧЕЗ Трейд България” ЕАД**, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.
6. Участникът **„Гранд Енерджи Дистрибушън” ЕООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на

комисията подписаха техническото предложение и четирима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията продължи работата си в закрити заседания в периода 09.10.2017 – 11.10.2017г., като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участникът „Енекод” АД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – ЕЕДОП.

След разглеждането му комисията установи следната непълнота:

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление, участникът не е описал сертификата за качество, който притежава (обхват, номер и дата).

2. Участникът „Мост Енерджи” АД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – ЕЕДОП.

След разглеждането му комисията установи, че участникът отговаря на изискваните критерии за подбор.

3. Участникът „Енерджи Съплай” ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – ЕЕДОП.

След разглеждането му комисията установи, че участникът отговаря на изискваните критерии за подбор.

След разглеждането му комисията установи следните липси и непълноти:

В Част част III, раздел Г Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган ... участникът не е отговорил.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност участникът не е посочил регистрация пред ЕСО с посочване на номер и/или публичния регистър, в които се съдържа информация за наличието на такава регистрация.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности участникът не е представил информация за обема на изпълнените доставки, идентични или сходни с тези на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, а именно – доставка на минимум 2000 MWh нетна ел. енергия.

4. Участникът „Енерго Про Енергийни услуги” ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – ЕЕДОП.

След разглеждането му комисията установи, че участникът отговаря на изискваните критерии за подбор.

5. Участникът „**ЧЕЗ Трейд България**” ЕАД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – ЕЕДОП.

След разглеждането му комисията установи, че участникът отговаря на изискваните критерии за подбор.

6. Участникът „**Гранд Енерджи Дистрибушън**” ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – ЕЕДОП.

В *Част III Основания за изключване, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение, „Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?”* участникът не е отговорил.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП копие от настоящия протокол да се изпрати на всички участници в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията определя срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, в който участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти. Възможността по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от Участника.

Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т.5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

Този протокол е съставен на 11.10.2017г.

Председател: инж. Антонио Манолов ...

Членове: 1. инж. Сашо Станоев

4. инж. Христина Джамбова

Заличени данни съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД