



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ХИМИКОТЕХНОЛОГИЧЕН И МЕТАЛУРГИЧЕН УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ
1756, Бул. "КА. ЦОКРИДСКИ" №8
Регистрационен индекс и дата
48/19.07.2017

ПРОТОКОЛ № 4

по чл.72, ал.3 от ЗОП за оценяване на получени обосновки по обществена поръчка за

В периода 12.07.2017 – 19.07.2017г. комисията за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите по процедура за обществена поръчка чрез публично състезание с предмет *"Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на строителен надзор при изпълнение на "Инженеринг за Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност в учебен корпус на ХИМИКОТЕХНОЛОГИЧЕН И МЕТАЛУРГИЧЕН УНИВЕРСИТЕТ- гр. София", с уникален номер на обявлението в РОП 769610, назначена със Заповед № Р-ОХ-53/ 21.02.2017, в състав:*

Председател: инж. Антонио Манолов – Помощник ректор

Членове:

1. инж. Евелина Цонева – външен експерт
2. инж. Петранка Шоколарова – гл. експерт „Инвеститорски контрол”
3. Иван Иванов – гл. юрисконсулт
4. Христина Джамбова – ст. експерт служба ОП

разгледа обосновките по чл. 72 от ЗОП, получени в срок – 16,30ч. на 10.07.2017г., както следва:

1. „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА” ООД, вх. № 02-03-01/ 05.07.2017 – 13,50ч.
2. „Интконс” ООД, вх. № 02-03-02/ 07.07.2017 – 11,00ч.
3. ЕТ „Зоя Паскалева”, вх. № 02-03-03/ 10.07.2017 – 15,30ч.

Обосновка, представена от „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА” ООД

В представена писмена обосновка Участникът е посочил, че работи с екип от специалисти с дългосрочен опит в упражняването на строителен надзор на обекти от целия строителен спектър и разполага с офиси в София, Благоевград, Пловдив и Бургас, както и с изградена собствена интернет връзка между всички офиси, базирана на „облачна структура”. Експертите, осигуряващи строителен надзор на съответния обект, разполагат с лаптопи и мобилен достъп до интернет, като с помощта на „облачната мрежа” всеки един експерт, независимо от местонахождението му в момента, има достъп в реално време до всички офис ресурси и възможност в конкретния момент да получи консултация, справка и всяка друга подкрепа от целия екип на Участника. Участникът е заключил, че всичко това предполага уникално използване на целия наличен ресурс като база данни и експертно мнение на всички специалисти, с което се



постига осигуряване на по – ниски разходи и съкратени срокове за изпълнение на дейностите.

В обосновката Участникът е посочил, че има назначени на трудов договор 42 специалисти в съответните офиси и повече от 70 специалисти от целия строителен сектор, назначени на граждански договори, специалистите са базирани на територията на цялата страна, така тази организация на фирмата предполага изключително благоприятно условие при изпълнението на поръчки със специалисти от съответния район и отпадането на необходимост от командировъчни и наемане на специален офис за изпълнение на поръчката.

Участникът е направил допускание, че изпълнението на необходимите строително – ремонтни дейности може да бъде завършено в рамките на пет месеца, на базата на което е формирал заплащането на експертите съобразно часова ставка, съответстваща на договорените възнаграждения и включваща всички осигурителни и данъчни задължения. В таблична форма е представен начинът на формиране на разходите за директен труд, включваща позиция, заетост в в човекочасове, заплата, осигурителна основа, осигуровки и заплащане по проекта за всеки от зетите експерти – Ръководител на екип, Консултант Архитектура, Консултант ОВК, Консултант Електро, КБЗ и Технически контрол. Представена е справка за ценообразуването, съгласно която предложената цена е формирана от Директен труд в размер на 13 993,57 лв., Преки разходи в размер на 3 498,39 лв., Допълнителни разходи в размер на 1 399,36 лв. и Печалба в размер на 3 492,33 лв. Съгласно обосновката в графите „Преки разходи” и „Допълнителни разходи” са заложиени всички преки и косвени разходи, съпътстващи изпълнението на дейностите, в това число гориво за автомобилите, командировъчни разходи, разходи за офис, канцеларски материали и консумативи.

След като Комисията се запозна обстойно с представената писмена обосновка, единодушно взе следното решение:

Не приема писмената обосновка на участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА” ООД, със следните мотиви:

Относна наличието на изградена собствена интернет връзка между всички офиси, базирана на „облачна структура”, лаптопи и мобилен достъп до интернет на експертите следва да се отбележи, че упражняването на строителен надзор се осъществява основно на строителната площадка чрез преки наблюдения, а не дистанционно. От друга страна собствена интернет връзка между всички офиси, базирана на „облачна структура”, лаптопи и мобилен достъп до интернет на експертите, са широко разпространени и са налични и за други участници в процедурата, съгласно представените от тях документи. Твърдението на участника, че посочените обстоятелства, както и уникално използване на целия наличен ресурс като база данни и експертно мнение на всички специалисти водят до по – ниски разходи, не е придружено от доказателства. Твърдението, че същите обстоятелства водят и до съкратени срокове за изпълнение на дейностите, не е относимо към упражняването на строителен надзор по време на строителството - предмет на настоящата поръчка предвид факта, че съгласно условията на Възложителя срокът за изпълнение на настоящата поръчката ще бъде съобразен със срока на действие на договора с изпълнителя на инженеринг и няма как да бъде съкратен еднолично от Участника.

Относно обстоятелствата, свързани с наличието на изключително благоприятно условие за участника за предоставянето на услугите, а именно изпълнение на поръчката



със специалисти от района на обекта (София) и отпадане на необходимостта от командировъчни и наемане на специален офис за изпълнение на поръчката, следва да се отбележи, че това е обстоятелство, което е относимо и към други участници в процедурата, видно от представените от тях документи в хода на провеждането ѝ и не представлява обстоятелство, свързано с наличието на изключително благоприятни условия за конкретния Участник.

Видно от представената обосновка за изпълнението на поръчката Участникът е предвидил участие, респективно възнаграждение единствено за експертите Ръководител на екип, Консултант Архитектура, Консултант ОВК, Консултант Електро, КБЗ и Технически контрол. Не е предвидено възнаграждение за експерти по части Енергийна ефективност, Пожарна безопасност, Водоснабдяване и канализация, които следва да участват в изготвянето на доклада за оценка на съответствието на инвестиционния проект и Техническият паспорт на строежа след завършване на строителството в съответствие с разпоредбите на действащото законодателство.

Заклучение:

В предложената цена Участникът не е включил вички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания от Възложителя вид и обхват, което е неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за начина на определяне на предложената цена. Представените от Участника доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената от него цена.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 3, във връзка с чл. 72, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, комисията предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка с предмет „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на строителен надзор при изпълнение на "Инженеринг за Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност в учебен корпус на ХТМУ- гр. София" участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА" ООД.

Обосновка, представена от „ИНТКОНС" ЕООД

Като обстоятелства, свързани с икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод в представената обосновка Участникът е посочил икономичност при изпълнението, но същевременно обезпечаване на качествено изпълнение на услугата чрез планиран ресурс от високо квалифицирани специалисти с изключително сериозен опит в строителния надзор. Участникът е пояснил, че ценовата оферта се базира на многогодишния опит на експертите и този при извършване на строителен надзор през последните три години на сгради с над 35 000 м² РЗП. Като доказателства Участникът е приложил удостоверения за добро изпълнение, от които е видно, че всички цени, на които са изпълнени услугите са значително по – ниски от предложената цена за изпълнение на настоящата поръчка. Представени са пояснения по отношение начина на формиране на отделните групи разходи. Участникът е предвидил Разходи за труд в размер на 29 520,00 лв., представляващи 80 % от предложената цена, Разходи за транспорт в размер на 1 476,00 лв., представляващи 4 % от предложената цена, Логистични разходи в размер на 738,00 лв., представляващи 2 % от предложената цена, Планиран резерв (непредвидени разходи) в размер на 1 476,00 лв., представляващи 4 % от предложената цена, Печалба в размер на 3 690,00 лв., представляващи 10 % от предложената цена. По



отношение разходите за труд като приложения са представени таблици, от които се вижда участието на всички специалисти в изпълнението на Дейност 1 – Изготвяне на оценка за съответствието на проекта и Дейност 2 – Упражняване на строителен надзор по време на строителството, както и вложеното от тях време и труд.

Като обстоятелства, свързани с избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството, в представената обосновка Участникът е пояснил, че предметът на поръчката не е свързан с технически решения, но дружеството разполага с богат обем от предходни разработки (изпълнени услуги към училища и общински обекти), което позволява допълнително намаляване на разходите за възнаграждение на екипа. Като налични за него изключително благоприятни условия Участникът е посочил, че разполага с високо квалифицирани експерти /всички с повече от десет години стаж като строителен надзор/, вписани в Удостоверението му, издадено от ДНСК, регистрирани с право да извършват Строителен надзор и ОСИП, с пълна проектантска правоспособност и изключително добре познаващи действащата нормативна уредба; разполага с офис в гр. София, оборудван с компютърни конфигурации, софтуер, офис оборудване, както и необходимите лицензи за работа с тях, което предполага, че има сравнително ниски разходи за логистика; разполага със собствена мрежова структура за интернет комуникация, базирана на технологията Cloud, която позволява инженерният състав от всички специалности в реално време да следи изпълнението на поръчката и дава възможност за работа в екип, като осигурява достъп по всяко време до съставената база данни за конкретния обект /проект/. Това позволява за обекта да се създаде, поддържа и обновява база данни, която дава достъп за работа на всеки член на екипа, в т.ч. и на административно – техническия персонал, който ще се занимава с чисто техническото оформяне на документацията, присъща на дейностите по строителен надзор, изготвянето на докладите и актуализацията на техническия паспорт на сградата; разполага с лицензирани специализирани софтуерни продукти, включително EAB Software 1.0; разполага с достатъчен брой технически сътрудници с грамотност по ACAD и текстообработка, които ще изпълняват задачите по техническото оформяне, обобщаване на становищата, пренасяне на текстовете в необходимата форма и ще се справят в максимално кратки срокове, защото са с изключително добра техническа подготовка и свободно ползват съвременните софтуерни продукти и специално създадена софтуерна програма, на база която вече въведени данни за един обект могат да бъдат ползвани и прехвърляни в други форми и образци – по този начин работата на инженерния състав се свежда до подробен преглед и проверка, което осигурява допълнително високо квалифицирано работно време за допълнителен анализ на изпълняваната задача и се гарантира по – висококачествена услуга за Възложителя; разполага с автомобилен парк, който ще бъде използван за нуждите на обекта, така че да се подсигури логистиката за изпълнение на договора – качествено и в срок; разполага с необходимото измервателно оборудване за провеждането на замерванията и изследванията за формиране на експертни становища и изготвяне на компетентни заключения, което предполага, че ще има сравнително ниски разходи за замервания. Според Участника от изложеното е видно, че няма да са необходими капиталови разходи за офис оборудване и техника, измервателно оборудване и автомобили, като на практика времето за мобилизация на екипа ще е минимално.

Като обстоятелства, свързани с оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите, в представената



обосновка Участникът е пояснил, че е недопустимо прилагането на оригинално решение, а е необходимо стриктното спазване на нормативната уредба и услугата няма иновативен характер.

Като обстоятелства, свързани със спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП, в представената обосновка Участникът е посочил часовите ставки за възнаграждението на експертите, на база на които е изготвена ценовата оферта – 21 лв./ч. за Ръководител екип и 16 лв./ч. за останалите експерти, с което планираните средно месечни възнаграждения на предложените ключови експерти са по – високи от средните за сектора.

Относно възможността да получи държавна помощ, в представената обосновка Участникът е заявил, че не използва държавна помощ.

След като Комисията се запозна обстойно с представената писмена обосновка, единодушно взе следното решение:

Не приема писмената обосновка на участника „ИНТКОНС” ЕООД, със следните мотиви:

Относно обстоятелствата, свързани с икономическите особености на предоставяните услуги, а именно многогодишния опит на експертите и този при извършване на строителен надзор през последните три години на сгради с над 35 000 м² РЗП следва да се има предвид, че Възложителят е поставил като минимално изискване за технически и професионални способности всички участници в процедурата да са изпълнили дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, както и да разполагат с екип от експерти за изпълнението на поръчката, притежаващ необходимата професионална квалификация и специфичен професионален опит. Под обхват идентичен или сходен с предмета на поръчката се разбира успешно упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителство. Всички участници, допуснати до този етап на процедурата, отговарят на минималните изисквания за технически и професионални способности. Наличието на опит при упражняването на строителен надзор и специалисти с професионална квалификация и професионален опит е обстоятелство, свързано с техническите и професионални способности на Участника, но не е обстоятелство, свързано с икономическите особености на предоставяните услуги. Представените доказателства за изпълнени услуги дават информация за стойност на изпълнени услуги по упражняване на строителен надзор от Участника, но не дават информация доколко строежите, за които се отнасят доказателствата, са съпоставими със строежа, предмет на настоящата поръчка – липсват данни за разгънатата застроена площ на строежите, от които да се направи еднозначно заключение, че за строежи със сходна РЗП са договорени сходни цени, не по – високи цени за изпълнението на аналогични услуги. Представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена за конкретната поръчка.

Относно обстоятелствата, свързани с избраните технически решения, а именно наличието на богат обем от предходни разработки, което позволява допълнително намаляване на разходите за възнаграждение на екипа, следва да се има предвид, че упражняването на строителен надзор на строеж е относимо към конкретния строеж и е строго законово регламентирано, включително по отношение на документите, които следва да бъдат съставени като форма и съдържание. Наличието на информация от предходни обекти не е обстоятелство, свързано с избрано техническо решение.



Относно обстоятелствата, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, а именно високо квалифицирани експерти, вписани в Удостоверението му, издадено от ДНСК, следва да се има предвид, че изискването за наличието на правоспособни физически лица, чрез които се осъществяват дейностите по оценяване съответствието на проектите и/или строителен надзор на строежите е задължително условие за извършване на дейностите оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, съгласно ЗУТ и подзаконовите нормативни документи по прилагането му, а Списъкът на правоспособните физически лица е приложение към Удостоверението за упражняване на дейностите, което се издава от Началника на Дирекцията за национален строителен контрол или оправомощено от него лице. Наличието на експерти, вписани в Удостоверението за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, е законово регламентирано изискване и не представлява обстоятелство, свързано с наличието на изключително благоприятни условия за конкретния Участник.

Относно обстоятелствата, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, а именно офис в гр. София, оборудван с компютърни конфигурации, софтуер, офис оборудване, както и необходимите лицензи за работа с тях, следва да се отбележи, че това е обстоятелство, което е относимо и към други участници в процедурата, видно от представените от тях документи в хода на провеждането ѝ и не представлява обстоятелство, свързано с наличието на изключително благоприятни условия за конкретния Участник.

Относно обстоятелствата, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, а именно собствена мрежова структура за интернет комуникация, базирана на технологията Cloud, която позволява инженерният състав от всички специалности в реално време да следи изпълнението на поръчката и дава възможност за работа в екип, следва да се отбележи, че упражняването на строителен надзор се осъществява основно на строителната площадка чрез преки наблюдения, а не дистанционно. От друга страна собствената мрежова инфраструктура, базирана на технологията Cloud или аналогични, е широко разпространена и е налична и за други участници в процедурата, съгласно представените от тях документи. Описаните обстоятелства не представляват обективни обстоятелства, създаващи наличие на изключително благоприятни условия за конкретния Участник.

Относно обстоятелствата, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, а именно наличие на лицензирани специализирани софтуерни продукти, включително EAB Software 1.0, следва да се отбележи, че специализираните софтуерни продукти като цяло са широко разпространени и общодостъпни. С изключение на EAB Software 1.0 (който е приложим основно в изготвянето на обследвания на енергийните характеристики на сгради), Участникът не е посочил какви специализирани софтуерни продукти притежава и как тяхното използване води до ефективно намаляване на разходите за упражняване на строителен надзор и не е приложил съответните доказателства.

Относно обстоятелствата, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, а именно собствен автомобилен парк, който ще бъде използван за нуждите на обекта, така че да се подсигури логистиката за изпълнение на договора – качествено и в срок, следва да се отбележи, че



това е обстоятелство, което е относимо и към други участници в процедурата, видно от представените от тях документи в хода на провеждането ѝ и не представлява обстоятелство, свързано с наличието на изключително благоприятни условия за конкретния Участник.

Относно обстоятелствата, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, а именно необходимото измервателно оборудване за провеждането на замерванията и изследванията за формиране на експертни становища и изготвяне на компетентни заключения, Участникът не е посочил какво измервателно оборудване притежава, как неговото използване води до ефективно намаляване на разходите за упражняване на строителен надзор и не е приложил съответните доказателства, което не дава възможност да се прецени доколко това обстоятелство създава изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

Видно от представената обосновка предвидените разходи за труд са в размер на 29 520,00 лв. и са формирани на база часовите ставки за възнаграждението на експертите и броя вложени от тях часове. Участникът не е предвидил разходи за осигурителните вноски за сметка на работодателя. Планираният резерв (непредвидени разходи) е в размер на 1 476,00 лв., което представлява 5% от стойността на разходите за възнаграждение на експертите. Предвид размера на осигурителните вноски за сметка на работодателя като процент от трудовото възнаграждение на работниците и служителите, сумата за непредвидени разходи е приблизително четири пъти по – малка от необходимата за осигурителните вноски. Освен това като обстоятелство, свързано с наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите, Участникът е посочил, че разполага с достатъчен брой технически сътрудници с грамотност по ACAD и текстообработка, които ще изпълняват задачите по техническото оформяне, обобщаване на становищата, пренасяне на текстовете в необходимата форма. Същевременно в представения начин на образуване на предложената цена в разходите за труд не са включени възнагражденията на техническите сътрудници. Предвид изложеното се налага изводът, че при формирането на предложената цена не са спазени норми и правила, свързани със социалното и трудовото право.

Заключение:

В предложената цена Участникът не е включил вички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания от Възложителя вид и обхват, което е неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за начина на определяне на предложената цена. Представените от Участника доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената от него цена. Предложената цена е с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти, защото не са спазени норми и правила, свързани със социалното и трудовото право.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 3, във връзка с чл. 72, ал. 3 и ал. 4 от Закона за обществените поръчки, комисията предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка с предмет „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на строителен надзор при изпълнение на "Инженеринг за Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност в учебен корпус на ХТМУ- гр. София" участника „ИНТКОНС" ЕООД.



Обосновка, представена от ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА”

В обосновката Участникът е представил подробно начина на образуване на предложената цена, като се е позовал на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно: икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод.

Видно от обосновката Участникът е предвидил възнаграждение в размер на 30,00 лв/ч.ден за всеки един от експертите, като е подчертал, че разходите за участие в изготвяне на Окончателен доклад и Технически паспорт са калкулирани отделно. Съгласно Участника, приведено към месечна заплата, от това възнаграждение се формира брутен месечен доход от около 660,00 лв при 22 р.д./мес и този доход е по – голям в сравнение с минималната работна заплата от 460,00 лв. /към момента на подаване на офертата/ и минималния осигурителен праг от 620,00 лв. (за специалист от икономическа дейност с код 41- Строителство на сгради и съоръжения), което отразява реалностите на трудовия пазар, като в същото време са спазени изискванията за закрила на заетостта, условията на труд и минималната цена на труда и едновременно с това осигурява икономичност на настоящата оферта. Предвидени са разходи за осигуровки, дължими от работодателя, в размер на 18,36 % върху възнаграждението на експертите.

Съгласно представената обосновка разходите за клас за прослужено време /различно за отделните експерти/ ще са за сметка на Допълнителните разходи, а при възникнала необходимост от осигуряване на допълнителни дейности в процеса на работата, средствата ще се подсигурят от калкулираните 5% непредвидени разходи за Дейност 1 – Доклад за оценка на съответствие на работен проект и Дейност 2 – СН при изпълнение на СМР.

За изпълнение на Дейност 1 Участникът е предвидил заетост на експертите 58 ч.дни, а за Дейност 2 – 325 р.дни, равняващи се на 325 ч.дни и е пояснил, че извънреден труд не се предвижда и разчетът за посещенията на обекта е за ежедневен и непрекъснат контрол чрез осигуряване на присъствие на експертите по съответните части в зависимост от изпълняваните СМР, съгласно приетото вече техническо предложение, представено от него, като си запазва правото да извършва промени в присъствието на отделните експерти след запознаване с графика на бъдещите строители, да осигурява допълнителни експерти при необходимост, без да променя броя на инспекциите /и предвидения за това ресурс – човешки и финансов/, а именно – 325 ч/дни за целия период на строителството.

Участникът е предвидил разходи за транспорт – един автомобил на фирмата за транспорт по маршрут Плевен – София ежедневно при пробег от 2 x 160 км и автомобил за обектов транспорт с дневен ресурс за 30 км пробег на ден.

Предвидени са разходи за командировки, допълнителни разходи /адм.персонал, канцеларски разходи, телефони, вода, ел.енергия, измервателни уреди, интернет, членство в професионални организации, лиценз, сертификати, прослужено време, курсове за професионална квалификация, застраховки и др./ в размер на 17 % върху сумарната цена на труда и осигуровките, непредвидени разходи /допълнителни контролни проби, замервания, допълнителни експерти, допълнителен транспорт, удължаване на срока и др/ в размер на 5 % върху общия размер на останалите разходи и печалба в размер на 10 % върху общия размер на всички разходи.



Като цяло Участникът е предвидил Хонорар за упражняване на СН 11 409,00 лв., Осигуровки за сметка на работодателя 2 109,56 лв, Разходи, свързани с дейността на експертите за изготвяне на Окончателен доклад и Технически паспорт 600,00 лв., Транспортни разходи 2 089,41 лв., Командировъчни разходи – 2 800,00 лв., Допълнителни разходи – 2 311,93 лв., Непредвидени разходи – 1 070,05 лв., Печалба – 2 247,10 лв.

След като Комисията се запозна обстойно с представената писмена обосновка единодушно взе следното решение:

Не приема писмената обосновка на участника ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА”, със следните мотиви:

Съгласно чл. 12 от Наредбата за структурата и организацията на работната заплата за придобит трудов стаж и професионален опит на работниците и служителите се заплаща допълнително месечно възнаграждение в процент върху основната работна заплата (клас прослужено време). Съгласно Постановление № 147 от 29.06.2007 г. минималният размер на допълнителното трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит е определен на 0,6 на сто за всяка година придобит трудов стаж и професионален опит. Видно от представения ЕЕДОП на Участника експертите в екипа за изпълнение на поръчката са с професионален опит между 30 и 40 години. При минимален професионален опит 30 години размерът на допълнителното трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит е 18 % върху основната работна заплата, т.е. 5,40 лв./чден, което формира общо допълнително трудово възнаграждение за експертите в размер на $383 \text{ ч.дни} \times 5,40 = 2\,068,20 \text{ лв.}$ Осигуровките за сметка на работодателя за допълнителното трудово възнаграждение са 18,36 % върху 2 068,20 лв. или 379,72 лв. Общо минималните разходи, свързани с допълнителното трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит на експертите, възлизат на 2 447,92 лв. (При предвидената заетост на експертите същите разходи възлизат на 2 850,38 лв.). В обосновката Участникът е отбелязал, че разходите за клас за прослужено време на експертите са за сметка на Допълнителните разходи, които видно от обосновката са в размер на 2 311,93 лв. Съпоставката на двете цифри показва, че предвидената от Участника сума за допълнителни разходи не е достатъчна да покрие разходите за клас за прослужено време на експертите, което предполага неспазване на норми и правила, свързани със социалното и трудовото право. Освен това, пак съгласно представената обосновка от сумата за Допълнителните разходи, следва да бъдат покрити и други разходи – за административен персонал, канцеларски разходи, телефони, вода, ел.енергия, измервателни уреди, интернет, членство в професионални организации, лиценз, сертификати, курсове за професионална квалификация, застраховки и др. Видно от направения анализ изброените необходимо – присъщи разходи за изпълнението на дейностите по поръчката няма как да бъдат покрити.

Обосновката за начина на образуване на предложената от Участника цена е базирана на предпоставката, че максималното времетраене на ангажимента на СН е 300 календарни дни или 214 работни дни, което има отношение към предвидените разходи за транспорт на експертите. Както в обявлението, така и в документацията за обществената поръчка Възложителят не е указал работа само в работните дни. Подобно допускане на Участника предполага неизпълнение на изискването на Възложителя Изпълнителят на обществената поръчка да обезпечи постоянно присъствие на обекта на експертите по съответните части в зависимост от изпълняваните СМР. Аргументът, че



реалния срок на обявления победител в приключилата вече процедура за Инженеринг е по – къс от максималния допустим, е несъстоятелен. Към момента на изготвяне на ценовото предложение на Участника не са били известни фактите относно предложения на Участници в друга процедура, свързана със строежа – предмет на поръчката. Към момента на изготвяне на обосновката на Участника процедурата за инженеринг не е приключила предвид липсата на влязло в сила решение за избор на изпълнител на обществената поръчка за Инженеринг.

Дори и при предпоставката за работа на строежа единствено в работните дни – 214, по отношение предвидените разходи за транспорт на експертите Участникът е допуснал съществени противоречия: По отношение разходите за транспорт в изложението Участникът е пояснил, че за осигуряване на необходимите експерти предвижда един автомобил на фирмата за транспорт по маршрут Плевен – София ежедневно при пробег 2 x 160 км, като за цена на горивата са предвидени 1,67 лв/л без ДДС и са предвидени амортизационни отчисления от 10 % от стойността на горивата. Разходи за пътни на експертите при осигурен фирмен транспорт не се предвиждат. Съгласно представения в таблична форма анализ на представената цена по уедрени показатели на разходите за осъществяване на строителен надзор за Дейност 2 за определяне размера на планираните транспортни разходи Участникът е предвидил транспорт Плевен – София веднъж седмично на стойност 1 263,86 лв. (1 148,96 лв за гориво и 114,90 лв за амортизация, застраховка, масла, гуми, части и др.). Освен това са предвидени 1 070,05 лв. като непредвидени разходи за допълнителни контролни проби, замервания, допълнителни експерти, допълнителен транспорт, удължаване на срока и др., т.е. за разходи за транспорт Плевен – София могат да са на разположение 2 333,91 лв. при условието, че няма да възникнат никакви непредвидени разходи. Предвид съдържанието на обосновката и аргументите на Участника относно начина на образуване на предложената цена на база планираните разходи, необходими за изпълнението на поръчката, следва транспортните разходи да бъдат предвидени на база 214 дни, а не 48 седмици. При условието, че разходи за пътни на експертите не се предвиждат предвид осигурен фирмен транспорт, следва транспортните разходи Плевен – София да се калкулират в размер на 214 дни x 160 км x 2 x 5,0 л /100 км x 1,67 лв / литър = 5 718,08 лв и 10 % за амортизация, застраховка, масла, гуми, части и др. - 571,81 лв, т.е. 6 289,89 лв. Видно от представения анализ в предложената цена Участникът не е предвидил необходимите разходи за транспорт на експертите за обезпечаване изпълнението на предвидените дейности в предмета на поръчката.

Заклучение:

В предложената цена Участникът не е включил вички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания от Възложителя вид и обхват, което е неизпълнение на императивни изисквания на Възложителя за начина на определяне на предложената цена. Представените от Участника доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената от него цена. Предложената цена е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти, защото не са спазени норми и правила, свързани със социалното и трудовото право.

Предвид изложеното, на основание чл. 107, т. 3, във връзка с чл. 72, ал. 3 и ал. 4 от Закона за обществените поръчки, комисията предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка с предмет „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на строителен надзор при изпълнение на "Инженеринг за Реконструкция, модернизация и въвеждане на



мерки за енергийна ефективност в учебен корпус на ХТМУ- гр. София” участника ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА”.

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на офертите на допуснатите участници, а именно: **„Ники Инвест 77” ЕООД, „Свеко Енергопроект” АД и „Стройинвестконсулт 2013” ЕООД.**

Икономически най-изгодната оферта според изискванията на възложителя се определя въз основа на критерий за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена“** съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комплексна оценка **КО** има максимална стойност 100 (сто) точки.

Комплексна оценка **КО** на всеки **Участник** се формира от два показателя:

- Показател **Начин на изпълнение на поръчката (НИП)** с максимална стойност 50 (петдесет) точки и относителна тежест 50 %, представляваща оценка на предложението за изпълнение на поръчката в Техническото предложение на Участниците;
- Показател **Предложена цена (ПЦ)** с максимална стойност 50 (петдесет) точки и относителна тежест 50 %, представляваща оценка на предложението относно цената за придобиване в Ценовото предложение на Участниците.

За участник **„Ники Инвест 77” ЕООД –**
КО = 50 + 37,09 = 87,09 точки

За участник **„Свеко Енергопроект” АД –**
КО = 25 + 46,59 = 71,59 точки

За участник **„Стройинвестконсулт 2013” ЕООД –**
КО = 25 + 50 = 75,00 точки

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

Първо място - „Ники Инвест 77” ЕООД с комплексна оценка 87,09 точки.

Второ място - „Стройинвестконсулт 2013” ЕООД с комплексна оценка 75,00 точки.

Трето място - „Свеко Енергопроект” АД с комплексна оценка 71,59 точки.



Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществената поръчка с класирания на първо място участник - „Ники Инвест 77” ЕООД, ЕИК 201627890.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с разпоредбите на чл. 58, ал. 1 от ППЗОП на 19.07.2017 г.

На основание чл. 106 ал. 1 от ЗОП Комисията представя на Възложителя за утвърждаване настоящия протокол с приложения към него протоколи от работата на комисията, както следва: Протокол № 1 по чл. 54, ал. 7 (14/ 12.04.2017г.), Протокол № 1 а (15/ 12.04.2017г.), Протокол № 2 за разглеждане на техническите предложения (30 / 27.06.2017г.) и Протокол № 3 за разглеждане на ценовите предложения (32/ 28.06.2017г.).

Председател: инж. Антонио Манолов ..

Членове: 1. инж. Евелина Цонева .

2. инж. Петранка Шоколарова .

3. Иван Иванов <

4. Христина Джамбова

Заличени данни съгласно
чл. 2 от ЗЗЛД

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Проф. д-р инж. Ми

Ректор на ХТМУ

Заличени
данни
съгл. чл. 2
от ЗЗЛД

(получил протокола на 19.07.2017г.)

(утвърдил протокола на 20.07.2017г.)