



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

РЕШЕНИЕ

№ 50/21.07.2017.....

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 181, ал. 6 от ЗОП, във връзка с протоколи № 1 (14/ 12.04.2017г., № 1 а (15/ 12.04.2017г.), № 2 (30 / 27.06.2017г.), № 3 (32/ 28.06.2017г.) и № 4 (48/ 19.09.2017г.) от работата на комисия, назначена със Заповед № Р-ОХ-53/ 21.02.2017 и Заповед № Р-ОХ-198/ 17.05.2017 на Ректора на ХТМУ за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите по обществена поръчка чрез публично състезание за *“Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за осъществяване на строителен надзор при изпълнение на "Инженеринг за Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност в учебен корпус на ХИМИКОТЕХНОЛОГИЧЕН И МЕТАЛУРГИЧЕН УНИВЕРСИТЕТ- гр. София", с уникален номер на обявлението в РОП 769610, открита с Решение № 04/ 27.01.2017*

РЕШИХ:

1. Обявявам класирането на участниците въз основа на критерий за възлагане **„Оптимално съотношение качество/цена“**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и съгласно одобрената Методика за комплексна оценка, както следва:

Първо място - „Ники Инвест 77” ЕООД с комплексна оценка 87, 09 точки.

Второ място - „Стройинвестконсулт 2013” ЕООД с комплексна оценка 75, 00 точки.

2. Определям за изпълнител на поръчката **„Ники Инвест 77” ЕООД, ЕИК 201627890** с предложена цена от **76 700, 00 лв. без ДДС.**

3. Отстранявам от процедурата следните участници:

- **„Икар Консулт” АД** - на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от Закона за обществените поръчки и във връзка с Раздел 3 Изисквания към участниците, т. 11 **„Специфични основания за изключване“** от Документацията за участие в обществената

поръчка. Участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на специфичните национални основания за отстраняване.

- **„Градиакт консулт” ООД** - на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от Закона за обществените поръчки и във връзка с Раздел III Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т. III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществената поръчка и Раздел 3 Изисквания към участниците, т. 10 Критерии за подбор от Документацията за участие в обществената поръчка. Участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор.

- **ЕТ „Строителен надзор – Т. Немска”** - на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. а) от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел 3 Изисквания към участниците, т. 10 Използване на капацитета на трети лица от Документацията за участие в обществената поръчка, и чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от Закона за обществените поръчки, във връзка с Раздел III Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т. III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществената поръчка и Раздел 3 Изисквания към участниците, т. 10 Критерии за подбор от Документацията за участие в обществената поръчка. Участникът не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор и е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор.

- **„Интерконсулт” ЕООД** - на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от Закона за обществените поръчки и във връзка с Раздел 3 Изисквания към участниците, т. 11 Специфични основания за изключване от Документацията за участие в обществената поръчка. Участникът е предоставил информация, от която не може да се удостовери липсата на специфичните национални основания за отстраняване.

- **„Кимтекс ЛС” ООД** - на основание чл. 107, т. 2 „а” от Закона за обществените поръчки и във връзка с Раздел 4 Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата от Документацията за участие в обществената поръчка. Офертата на Участника не отговаря на предварително обявените условия в Документацията за обществената поръчка.

- **„Ай Ти Ем проджект” ООД** - на основание чл. 107, т. 2 „а” от Закона за обществените поръчки и във връзка с Раздел 4 Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата от Документацията за участие в обществената поръчка. Офертата на Участника не отговаря на предварително обявените условия в Документацията за обществената поръчка.

- **„Софинвест” ЕООД** - на основание чл. 107, т. 2 „а” от Закона за обществените поръчки и във връзка с Раздел 4 Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата от Документацията за участие в обществената поръчка. Офертата на Участника не отговаря на предварително обявените условия в Документацията за обществената поръчка.

- **„Трансконсулт – БГ” ООД** - на основание чл. 107, т. 2 „а” от Закона за обществените поръчки и във връзка с Раздел 4 Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата от Документацията за участие в обществената поръчка. Офертата на

участника не отговаря на предварително обявените условия в Документацията за обществената поръчка.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

На основание чл. 43 от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата.

На основание чл. 181, ал.8 от ЗОП настоящото решение да се публикува в профила на купувача на ХТМУ в деня на изпращането му на участниците.

Ректор на Х

Проф. д-р ин



Заложени
данни
съгл. чл. 2
от ЗЗЛД

иев