



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН  
ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

ХИМИКОТЕХНОЛОГИЧЕН И МЕТАЛУРГИЧЕН УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ
1756, Бул. "КА. СЪРИДСКИ" №8
Регистров номер и датум
66/29.08.2018

### ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 57 ал.3 от ППЗОП

за разглеждане на ценовите предложения за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание

На 28.08.2017 г. в 10,00 часа комисията за провеждане на процедура за обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: "Избор на изпълнител за логистика на участието на целевата група в научни форуми, логистика и организиране на семинари, логистика на разпространение на научни резултати" по проект BG05M2OP001-2.009-0015, с уникален номер на обявлението в РОП 794999, открита с Решение № 35/ 07.07.2017, назначена със Заповед № Р-ОХ-301/ 01.08.2017г., в състав:

*Председател:* доц. д-р инж. Георги Чернев – кат. „Технология на силикатите”

- Членове:*
1. доц. д-р инж. Андриана Сурлева – кат. „Аналитична химия”
  2. доц. д-р инж. Нина Пенкова - кат. „Технология на силикатите”
  3. Иван Иванов – гл. юрисконсулт
  4. инж. Ива Славкова – експерт Служба ОП

проведе заседание на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците в процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието.

На публичното отваряне на ценовите оферти присъстваха представители на участниците, имащи право да присъстват съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, а именно:

1. Глория Попова – упълномощен представител на участника ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД
2. Елена Семерджиева – управител на участника СКАЙ ТРАВЕЛ ЕООД
3. Евелина Тонева – упълномощен представител на КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ ООД



В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, преди отварянето на ценовите предложения комисията съобщи, че техническото предложение на участника **Консорциум „Травел – общество” ДЗЗД** по обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на Възложителя /не е подписано от представителя на участника/ и ценовото предложение по обособена позиция № 1 няма да се отваря.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите и оповести ценовите им предложения, както следва:

1. Предложението на участника **СКАЙ ТРАВЕЛ ЕООД** е:

по ОП № 1 – 104 913, 33 лева без ДДС

по ОП № 2 – 106 692, 00 лева без ДДС

по ОП № 3 – 24 016, 33 лева без ДДС

2. Предложението на участника **Е ТУРС ООД** е:

по ОП № 1 – 120 254, 84 лева без ДДС

по ОП № 2 – 104 979, 00 лева без ДДС

по ОП № 3 – 25 132, 34 лева без ДДС

3. Предложението на участника **ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД** е:

по ОП № 1 – 99 430, 00 лева без ДДС

по ОП № 2 – 78 861, 67 лева без ДДС

по ОП № 3 – 18 283, 34 лева без ДДС

4. Предложението на участника **ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД** е:

по ОП № 1 – 109 458, 33 лева без ДДС

по ОП № 2 – 115 473, 68 лева без ДДС

по ОП № 3 – 26 333, 33 лева без ДДС

5. Предложението на участника **МЕРКУРИЙ – 97 ЕООД** е:

по ОП № 1 – 113 559, 33 лева без ДДС

по ОП № 2 – 114 331, 00 лева без ДДС

по ОП № 3 – 27 823, 33 лева без ДДС



6. Предложението на участника **ВАКАНЦИЯ ООД** е:

по ОП № 1 – 109 450, 84 лева без ДДС

по ОП № 2 – 107 197, 00 лева без ДДС

по ОП № 3 – 26 983, 34 лева без ДДС

7. Предложението на участника **КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ ООД** е:

по ОП № 2 – 75 745, 83 лева без ДДС

8. Предложението на участника **КОНСОРЦИУМ ТРАВЕЛ ОБЩЕСТВО ДЗЗД** е:

по ОП № 2 – 125 036, 00 лева без ДДС

След оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници комисията продължи своята работа в периода 28.08.2017 г. – 29.08.2017 г.

Комисията установи следното:

1. В ценовото предложение на участника **СКАЙ ТРАВЕЛ ЕООД** по обособена позиция № 2 в таблица 2.2, ред 6 единичната сума и общата сума с ДДС надвишават сумите, посочени в техническата спецификация /таблица 2.2/. Съгласно изискванията на Възложителя за дейност 2.2, посочени в техническата спецификация, ценовите предложения на участниците не трябва да надвишават посочените единични и общи разходи с ДДС на всеки ред в таблица 2.2 и поради това, комисията не допуска до класиране ценовото предложение на участника по обособена позиция № 2.

2. В ценовото предложение на участника **ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД** по обособена позиция № 1 в таблица 1.2, ред 7 общата стойност с ДДС надвишава посочената стойност в техническата спецификация. Съгласно изискванията на Възложителя за дейност 1.2, посочени в техническата спецификация, ценовите предложения на участниците не трябва да надвишават посочените единични и общи разходи с ДДС на всеки ред в таблица 1.2 и поради това, комисията не допуска до класиране ценовото предложение на участника по обособена позиция № 1.

3. В ценовото предложение на участника **ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД** по обособена позиция № 3, таблица 3.1, ред 4 не е изчислена правилно общата стойност без ДДС. Съгласно изискванията на Възложителя, когато общата цена не съответства на производението от единичната цена и количеството, комисията преустановява



разглеждането на ценовото предложение на участника. Комисията не допуска до класиране ценовото предложение на участника по обособена позиция № 3.

4. В ценовото предложение на участника МЕРКУРИЙ-97 ЕООД по обособена позиция № 2 в таблица 2.2, ред 9 не е посочена сума. Съгласно изискванията на Възложителя участниците трябва да кандидатстват за всички дейности от обособената позиция. Комисията не допуска до класиране ценовото предложение на участника по обособена позиция № 2.

След като разгледа и сравни получените и допуснати до класиране ценови предложения, комисията установи следното:

1. Ценовата оферта на участника КОМПАНИЯ ЗА МЕЖДУНАРОДНИ КОНГРЕСИ ООД по **обособена позиция № 2** е с **28, 74 %** по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка.

2. Ценовата оферта на участника ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ООД по **обособена позиция № 2** е с **25, 38 %** по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка.

3. Ценовата оферта на участника ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ООД по **обособена позиция № 3** е с **29, 65 %** по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка.

Въз основа на горните констатации и на основание чл. 72 ал.1 от ЗОП комисията ще изиска от участниците подробни писмени обосновки.

Този протокол е съставен на 29.08.2017 г

Председател: доц. д-р инж. Георги Чернев ....

Членове:

1. доц. д-р инж. Андриана Сурл
2. доц. д-р инж. Нина Пенкова ...
3. Иван Иванов .....
4. инж. Ива Славкова .....

Заличени данни съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД