



УТВЪРЖДАВАМ:.....

РЕКТОР

проф. д-р инж. М. Георгиев



ХИМИКОТЕХНОЛОГИЧЕН И МЕТАЛУРГИЧЕН УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ
1756, Бул. "КЛ. ОХРИДСКИ" №8
Регистрационен номер и дата
36/05.10.2016

## ПРОТОКОЛ

№ 1/ 04.10.2016 г.

На 28.09.2016 г., в 10.00ч., в Заседателната зала на ХТМУ с адрес София, сграда „А“ – Ректорат, втори етаж, стая № 210 се събра назначената със заповед № Р-ОХ-367/ 28.09.2016 г. на Ректора на ХТМУ комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти на участниците в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: **„Доставка чрез закупуване на строителни материали, ВиК, електрически, ОиВ и други части и консумативи за поддръжка и ремонт на сградите на ХТМУ през 2016-2017г.“**, открита със Заповед № Р-ФХ-225/ 07.09.2016 г. на Ректора на ХТМУ г. и с уникален код в сайта на АОП № 9056289.

Комисията бе в основния си състав.

На заседанието не присъстваха представители на кандидатите.

Председателят на комисията изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията.

От деловодството на ХТМУ се получи списък на получените оферти на кандидатите в указания в обявлението удължен срок (19.09.2016г., 16.30ч.), както следва:

1. „Лотос 7 – МЧ“ ЕООД – № 05.01/ 17.09.2016г., 13.20ч., ЕИК 200720014
2. ЕТ „Недялка Стефанова Стоичкова – Неди“ - № 05.02/ 19.09.2016г., 10.40ч., ЕИК 121097014
3. „Три и строй“ ЕООД - № 05.03/ 27.09.2016г., 11.10ч., ЕИК 203929097

След прочитане на списъка с получени оферти от председателя на комисията и в изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

#### **I. Комисията пристъпи към отваряне на получените оферти.**

1. Офертата на фирма „Лотос 7 – МЧ“ ЕООД бе представена в запечатана, непрозрачена, с ненарушена цялост опаковка, което обстоятелство се констатира от комисията.

След отваряне на плика, се установи наличието на папка с документи за подбор, изброени в списък и ценово предложение и на CD.

Комисията констатира, че изброените в списъка документи се съдържат в представената папка и обяви предложената от участника обща цена в размер на **42 879.32лв. (четиридесет и две хиляди осемстотин седемдесет и девет лв. и тридесет и две ст.) без ДДС** или **51 455,18лв. с ДДС**.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха техническото и ценово предложение на „Лотос 7 – МЧ“ ЕООД на всяка страница.

2. Офертата на фирма ЕТ „Недялка Стефанова Стоичкова – Неди“ е представена в запечатана, непрозрачена, с ненарушена цялост опаковка, което обстоятелство се констатира от комисията.

След отваряне на плика, се установи наличието на папка с документи за подбор, изброени в списък и ценово предложение и на CD.

Комисията констатира, че изброените в списъка документи се съдържат в представените документи от участника и обяви предложената от участника обща цена в размер на **41 126,82лв. (четиридесет и една хиляди сто двадесет и шест лв. и осемдесет и две ст.) без ДДС** или **49 352,18лв. с ДДС**.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха техническото и ценово

предложение на ЕТ „Недялка Стефанова Стоичкова – Неди“ на всяка страница.

**3.** Офертата на „Три и строй“ ЕООД е представена в запечатана, непрозрачена, с ненарушена цялост опаковка, което обстоятелство се констатира от комисията.

След отваряне на плика, се установи наличието на папка с документи за подбор, изброени в списък и ценово предложение и на CD.

Комисията констатира, че изброените в списъка документи се съдържат в представената папка и обяви предложената от участника обща цена в размер на **47 167,25лв. (четиридесет и седем хиляди сто шестдесет и седем лв. и двадесет и пет ст.) без ДДС** или **56 600,70лв. с ДДС.**

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха техническото и ценово предложение на Кооперация „Три и строй“ ЕООД на всяка страница.

С извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

**II.** Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представените документи от страна на участниците.

- 1.** За участника „Лотос 7 – МЧ“ ЕООД – комисията констатира, че за позиция № 272 „Кълчища дълги повесмо“ от ценовото предложение участникът не е предложил цена. Ето защо, комисията предлага този участник да бъде отстранен от класиране на ценовата оферта, поради това, че същата не отговаря на изискванията на възложителя относно пълнота на ценовото предложение.
- 2.** За участника ЕТ „Недялка Стефанова Стоичкова – Неди“ – комисията констатира, че участникът изцяло е изпълнил изискванията на Възложителя.
- 3.** За участника „Три и строй“ ЕООД – комисията констатира, че за позиция № 272 „Кълчища дълги повесмо“ от ценовото предложение участникът не е предложил цена. Ето защо,

комисията предлага този участник да бъде отстранен от класиране на ценовата оферта, поради това, че същата **не** отговаря на изискванията на възложителя относно пълнота на ценовото предложение.

**Комисията предлага на Възложителя да възложи изпълнението на поръчката на участника, предложил най-ниска цена и чиито документи отговарят на условията на Възложителя, а именно:**

**„ЕТ „Недялка Стефанова Стоичкова – Неди“, ЕИК 121097014.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**



Инж. Антонио Манолов – Пом. ректор ХТМУ

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Инж. Петранка Шоколарова – гл. експерт  
инвеститорски контрол



2. Йордан Хлебарски - снабдител

